日本明治卅八年十一月廿五日第三種郵便物認可
日本明治四十一年二月廿五日發行

THE MINPAO MAGAZINE

8 Nichome Shinogawamachi
Ushigomeku
TOKYO JAPAN

民報

第拾九號

Telegraphic address:
MINPAO TOKYO

民報第拾九號目次

●圖畫

●千九百年俄羅斯虛無黨女子謀莫斯科總督之圖

●大乘佛教緣起說……太炎

●明清最初之交涉……有嬀血胤

●法國革命史論（承前）……寄生

●時評

錄霹靂埠商界來函……寄生

記葡萄牙王被刺……寄生

●談叢

清初赫圖阿喇四祖考……有嬀血胤

南關北關考……有嬀血胤

明清遞嬗之往蹟……有嬀血胤

●小說

虎口餘生記……伊藤原著 齊譯

●來稿

預備立憲之滿洲……闕名

仇一姓不仇一族論……闕名

與馬良書……太炎

與劉揆一書……太炎

●附錄

覆吳敬恆書……太炎

桑澥遺徵……漢思

本社特別廣告(一)

本報編輯人張繼君以要事已離東京自二十期起改請陶成章君當編輯之任

本社白

本社特別廣告(二)

本社自二十期起改定篇次專以歷史事實爲根據以發揮民族主義期於激動感情不入空漢海內外志士如有諳于明末佚事及清代掌故者務祈據實直陳發爲篇章寄交本社又宋季明季稗史遺集下及,詩歌小說之屬亦望惠借原書或將原書鈔錄寄交本社以資采輯漢族幸甚

本社啓

本社特別廣告(三)

本報經理人數月以來屢有更易故與各埠代派處及訂閱諸君之交涉多有遷延未清晰者本社同人實深歉仄今自本號起擬將從前事件逐次理結其有未了之處請直函告本社俾現在經理人得以查明作覆

本社謹白

國學振起社廣告

國學振起社社長章太炎君已移居麴町區飯田町六丁目二十一番地何震方如有信件請直寄該處爲荷

(新方言已出版)

定價金參拾錢

國學振起社啓

社會主義講習會
天義報社廣告

本通信所已遷于麴町區飯田町六丁目二十一番地如有信文稿請直寄本處爲荷

代派香港中國日報

香港中國日報爲中國革命提倡者之元祖夫人知之矣自惠州革命軍興以來革命之心理灌輸全國革命之風潮磅礴大陸而各地之爲革命狂濤的旋渦者尤推南中國數省若中國日報則其原動力也晚近萍鄉之役黃岡之役安慶徐錫麟之役欽廉之役鎭南關之役該報皆設有特約從軍訪員故電報之靈消息之捷遠非他報所及又社會問題之重要知之者鮮該報乃於數年前首論民生主義與中國革命之前途洋洋十數萬言透闢無倫世人有謇該報爲民族民權民生三大主義之木鐸非虛語也該報連郵費全年十二元半半年六元半今爲苦學生計特別減收全年十元半半年五元半有志革命者誠不可不讀也

民報社啓

請看

漢英新字典

是書爲山西喬君義生所輯全書悉以漢字列部而輟以英語較之他種字典就英字以求漢語者則猶爲直接喬君深於英學殫心竭力以成此書知吾國之研究英文語學者必有一番歡迎也現已付印不日出版(價二元五角)

發行所　中外各大書房

代派華英日報

此報發生於北美加奈陀晚香坡已有兩週年除發揮民族民權民生三大主義外專搜羅康梁姦徒劣迹痛加攻擊蓋此爲若輩根據之地皆得徵實非隨意杜撰者比凡定閱全年者九元半年五元郵費另加

博徵海內方言告白

中國方言。傳承自古。其間古文古義。含蘊甚多。而世人不知雙聲相轉疊韻互變之法。至有其語而不能舉其字。通行文字。形體不過二千。其伏在殊言絕語中者。自昔無人過問。近世有文言一致之說。實乃遏絕方言。以就陋儒之筆札。因訛就簡。而妄人之漢字統一會作矣。果欲文言合一。當先博考方言。尋其語根。得其本字。然後編為典語。旁行通國。斯為得之。僕前撰新方言一冊。略得三百七十餘條。近復展轉鉤考。又發見百餘事。一人耳治。勢不能周。願海內知言之選。各舉鄉土殊言以告。上書今語。下解義訓。旁註某省某府某縣。以便訂實。函件寄麴町區飯田町六丁目廿一番章寓可也

章炳麟白

東京

志成學校開新班招生

廣告

欲進東京大學高等各校者非由普通畢業不可若普通科短於日英二文將來入大學高等不免聽講之苦是以本校專重日英二文爲目的特延諳鍊之士爲講師自去年開辦以來頗有成效今年擬另開新班專收清國留學生以四十名爲限有志者請速報名不致有誤

○**科目**○日文英文算術博物理化圖畫體操倫理

○**諸費**○入學金二圓學費每月三圓寄宿費每月九圓半如不寄宿聽其自便

○**開學日期**○陽歷四月一日

○**校址**○東京市京橋區明石町五十四番地


千九百八年俄
羅斯虛無黨
女子某擊莫
斯科總督某
之圖
無政府黨有
恒言曰能畀
我儕以自繇
者唯鉛丸與
爆藥耳我亡
所鑒〻乎斯
圖運甓題

民報（第拾九號）

大乘佛教緣起說

太炎

大小乘教。自龍樹提婆無著世親時。既有諍論。凡小乘師。皆以大乘爲非佛說。而近人更演其義。則以南方佛教。悉用波黎文字。惟北方則用梵文。用波黎者。近摩揭陀國語言。是阿輸迦王時所集。用梵文者。爲印度全國正書。是迦膩色迦王時所集。阿王在前。迦王在後。而錫蘭佛典。小乘皆用波黎。至北方所傳大乘。則無一用波黎語者。故以大乘在後。小乘在前。其爲佛說以否。就此決定。然按迦王在時。惟有五百羅漢造毘婆沙論之事。未嘗結集大乘。據世親傳。眞諦譯 則馬鳴亦參與造論者。馬鳴中年以後。常在迦濕彌羅之地。而提倡大乘。與結集婆沙。固非同事。未可牽合爲一。且梵文波黎文。迻書雖有先後。至迦葉阿難優波毱等初集小乘。所用何文。本不可曉。佛語固非必是梵文。亦非必是波黎。所以者何。佛教本平民宗教。與婆羅門異撰。應

化五天所至說法。自必用其方俗。試舉一例。則出曜經第二十三云。「昔佛世尊與四天王說法。二人解中國之語。二人不解。二人不解者。與說曇密羅國語。宣暢四諦。雖說曇密羅國語。一人解。一人不解。所不解者。復與說彌黎車語。時四天王皆達四諦。」其言四天王者。雖近神話。而世尊說法。不用一方之語。於斯可見。大毗婆沙論七十九引毗柰耶說。略同出曜。且設問答決了其事云。「問　如有頌言。佛以一音演說法。衆生隨類各得解。皆謂世尊同其語。獨爲我說種種義。一音者。謂梵音。若至那人來在會坐。謂佛爲說至那音義。如是磔迦葉筏那達刺陀末䃥婆佉沙覩貨羅博喝羅等人來在會坐。各各謂佛獨爲我說自國音義。如何可說佛以聖語說四聖諦。不令一切所化有情皆得領解。答有所化者。依佛不變形言而得受化。有所化者。依佛轉變形言而得受化。依佛不變形言得受化者。若變形言而爲說法。彼不能解。如說佛在摩揭陀國爲度池墅。步行十二踰繕那。故七萬衆生。皆得見諦。彼皆依佛不變形言而得受化。若變形言爲說法者。彼諸衆生應不見諦。依佛轉變形言得受化者。若不變形言而爲說法。彼不能解。是故世尊作三種語。爲四天王說四聖諦。復有

說者。世尊雖有自在神力。而於境界不能改越。如不能令耳見諸色眼聞聲等。問若爾。前頌當云何通。答。不必須通。非三藏故。諸讚佛頌。言多過實。復次如來言音徧諸聲境。隨所欲語。皆能作之。謂佛若作至那國語。勝在至那中華生者。乃至若作博喝羅語。勝在彼國中都生者。以佛言音徧諸聲境。故彼伽他作如是說。復次佛語輕利速疾迴轉。雖種種語而謂一時。謂佛若作至那語已。無間復作磔迦國語。乃至復作博喝羅語。以速轉故。皆謂一時。如旋火輪。非輪輪想。前頌依此。故亦無違」是婆沙雖用梵文。而不說佛語。純用梵文。亦不說佛語。純用摩揭陀語。證據較然。無可非間。又佛本行集經言太子說六十四種書。是知本語必非執守梵文。亦非執守波黎。阿難結集。亦必雜用諸文。試舉一例。則根本說一切有部毗奈耶雜事第四十云。「時阿難陀與諸苾芻在竹林園。有一苾蒭而說頌曰。若人壽百歲。不見水白鶴。不如一日生。得見水白鶴。時阿難陀聞已。告彼苾芻曰。汝所誦者。大師不作是語。然佛世尊作如是說。若人壽百歲。不了於生滅。不如一日生。得了於生滅。彼聞教已。便告其師。師曰。阿難陀老闇。無力能憶持。出言多忘失。未必可依信。」假令集時祇用一種文

字。何緣讀成訛別。縱令誦者是異方人。聞阿難訶止。已亦應熟服。何因更有疑義。故知襍用諸文。致斯惑亂。今專據南方所迻書者。以爲佛語本爾。阿難結集之文本爾。烏足爲極成之證據耶。夫大乘現世後于小乘。此於歷史爲有明驗。然必以爲非佛說者。則於小乘經典。亦可反唇相稽。所以者何。阿含亦列阿輸迦王名號。此豈佛語固然。昔堅意作入大乘論。當詰小乘家云「此大乘中亦說三乘。即名三藏。如汝意謂非三藏者。汝今但以增一阿含中阿含長阿含雜阿含百千等偈以爲一藏。毗尼阿毗曇二百千偈名爲二藏。盡具修習名爲三藏。若如是說。雜藏舍頭羅經。胎經。諫王本生辟支佛因緣。如是八萬四千法藏。尊者阿難從佛受持者。如是一切皆有非佛語過」又佛未涅槃以前經典已有結集。如阿毗達磨法蘊足論爲目乾連所造。而引大因緣經及敎誨頗勒窶那經。卷十一 即小乘初次結集亦非止阿難集經優波釐集律迦葉集論而已。西域記九云「諸學無學數百千人。不預大迦葉結集之衆。更相謂曰。如來在世。同一師學。法王寂滅。簡異我曹。欲朝佛恩。當集法藏。於是凡聖咸會。賢智畢萃。復集素呾纜藏毗柰耶藏阿毗達磨藏雜集藏禁呪藏。別爲五藏。凡聖

同會因而謂之大衆部」。是則阿含以外大衆部又有所集可知。（此大衆部。入佛弟子非佛滅百年大天破敎以後之大衆部也。）又今所見阿含亦未具備。據善見律毘婆沙第一云「有五阿含。一者長阿含。二者中阿含。三者僧育多阿含。四者鴦崛多羅阿含。五者屈陀伽阿含」又云「梵綱經爲初。四十四修多羅悉入長阿含。初根牟羅波利耶二百五十二修多羅悉入中阿含。烏伽多羅阿婆陀那爲初。七千七百六十二修多羅悉入僧述多折多波利耶陀那修多羅爲初。九千五百五十七修多羅。悉入鴦崛多羅。法句喩嘔陀那伊諦佛多伽尼波多毘摩那早多涕羅涕利伽陀本生尼涕婆波致參毘陀佛種姓經。若用藏者。破作十四分。悉入屈陀迦」而今中士所譯小乘分計經名。不過三百餘種。何有七千九千之多。然則阿含經典卷帙猥衆。其詳雖不可知。必有諸聖弟子所敷衍者。於小乘諸部中。亦或互相攻擊。如順正理論一云「由經有別。宗義不同。謂有諸部。誦七有經。彼對法中建立中有。如是建立漸現觀等。讚學根本異門等經。說一切有部中不誦。撫掌喩等衆多契經。於餘部中曾所未誦。然其名句互有差別。謂有經說。汝阿氏多。於當來世成等正覺。非黑非白。非黑非白異熟業等。無量名句諸

部不同。」又順正理論四云。「若謂此經非聖所說違餘經故法處不說無色言故。如舍利子增十經中。唯作是言有十色處故知此經非入結集。但是對法論師。愛無表色。製造安置。阿笈摩中若爾對法諸師。豈不亦能作如是說譬喩部師憎無表色製造安置增十經中」。足知小乘雖奉揚佛法而恢張其義曼衍其辭者多矣。夫大乘者。亦猶是也。瑜伽師地論八十一云「論議者。謂諸經典循環研覈磨咀理迦。且如一切了義經皆名磨咀理迦。謂於是處世尊自廣分別諸法體相。又於是處諸聖弟子已見諦迹依自所證無倒分別諸法體相。此亦名爲磨咀理迦。亦名阿毘達磨。猶如世間一切書算詩論等。皆有磨咀理迦。當知經中循環研覈諸法體相。亦復如是」。法苑義林章引此云。「由此文故。傳受釋云。許佛滅後十二分中。論議一分。三藏文內。對法一藏。通弟子說。不許餘之十一分教并餘二藏通弟子說」。是則大乘經典之中。如般若法相諸宗。皆有循環研覈之語。餘方等中類此者亦甚不少。本是佛滅度後大乘諸師。尋理緒言本隱之顯。敷暢其義而爲之。非一一出自佛口。此固大乘所不諱者。然則大小乘經。皆本佛語。至於轉相推演。二教等無有異。又烏足以相非

乎。至於十二部名。古所本有。尋阿毘達磨集異門足論。是聖弟子舍利弗所親造。而云「多正法者。謂契經、應誦、記別、諷頌、自說、因緣、譬喩、本事、本生、方廣、希決、論議、聞此諸法。故名多聞」卷十四 是舍利弗時已許有論議經。又言方廣。斯非大乘。則何經也。大毘婆沙論第一百二十六云。「譬喩云何。謂諸經中所說種種衆多譬喩。如長譬喩大譬喩等。如大涅槃持律者說。方廣云何。謂諸經中廣說種種甚深法義。如五三經梵網幻網五蘊六處大因緣等。脇尊者言此中般若說名方廣。事用大故」是脇尊者晞涅槃般若諸經。已有萌芽。特未經推演耳。至如大小二乘義有牴牾。不相和會。小斥大爲魔說。大以小爲鈍根。而近人常盤大定作馬鳴菩薩論。則一一擧其同者。其文如左。

一。世人多謂小乘自利。大乘則自利利他。然如舍利弗目犍連大迦葉諸聖弟子助佛宣化。皆有明徵。豈專爲自利者。

二。或謂大乘說他方佛土十方諸佛如來。小乘不說。然今求之原始經典。則殊不然。中阿含大因經。亦譯大生義經 有「諸佛根本法。諸佛眼。諸佛歸趣」之文。中阿含因品念

第拾九號

處經。有『過去諸如來未來諸如來我今現在如來』之文。長阿含第一有『過去七佛』之文。長阿含第八散陀那經有『諸佛如來』之文。增一阿含六重品有『目連往東方七恒河沙土見奇光如來』之文。增一阿含馬血天子品有『三乘』之文。有『將來彌勒佛』之文。有『過去寶藏如來』之文。章炳麟按中阿含第十三王相應品說本經亦云。『尊者彌勒向佛白曰。我於未來久遠人壽八萬歲時可得成佛。世尊回顧告曰。阿難汝取金縷織成衣來。我今欲與彌勒比丘』云云。又根本說一切有部毘奈耶破僧事第十云。『世尊告諸苾芻。汝等應知提婆達多善根已續。於一大刼。生於無隙大地獄中。其罪畢已。後得人身。展轉修習。終得證悟鉢刺底迦佛陀。名爲具骨』。則純與法華提婆授記之說同。法華言提婆達多當得成佛。號曰天王如來。而此謂之具骨。名號不同。又知其不相沿襲。彼文又云『爾時世尊。既具爲彼未生怨王廣說法要。令無根性得生起已』。是則無性闡提。終得作佛。又與法華涅槃合如符契。根本說一切有部毘奈耶藥事第十二又說佛記施燈乞女。當成正覺。亦號釋迦牟尼如來。勝光王不蒙授記。其十三十四又

說善財童子。爲賢刼菩薩。爲求緊那羅女悅意。精勤威力。第一超越。即佛前身。此等並與法華華嚴相會。又根本說一切有部毗奈耶第三十五云。「舍利子伏盧迦曳多外道論師鄔陀夷。令受圓具。證阿羅漢。諸來大衆敬信倍常。時舍利子當機說法。遂令十二億有情。或證煖頂忍法世第一法。或得預流果。乃至出家獲得阿羅漢果。時諸大衆或發聲聞心。或發獨覺心。或發無上大菩提心」。又根本說一切有部毘奈耶雜事十八云。「尊者舍利子。從見目連被打之後。心生悲戀。遂嬰疾苦。將欲湼槃。時有無量百千衆生。悉皆雨集。尊者順其根性。方便說法。令彼衆生。或得煖法。或得頂忍世間第一。或得預流一來不還。或復出家得應供果。或植無上菩提種子。或植獨覺聲聞種子。」若舍利子是阿羅漢。煩惱已斷。云何心生悲戀。若舍利子非菩薩者。已是聲聞。豈能令人植無上菩提種子。是則三乘本是一乘。亦同法華義矣。

三或謂大乘說眞如法性。小乘不說。然今求之原始經典。則殊不然。雜阿含第二十一及四十四皆有「一乘道眞如法」之文。增一阿含第七火滅品亦有「眞如

第拾九號

法」之文。

四或謂小乘以涅槃爲寂滅。乃是灰身滅智。大乘以涅槃爲圓寂。乃是常住安隱。求之原始經典。則殊不然。阿含言涅槃。無不說常住安隱。今舉其一。則襍阿含第二十三優波堀尊者說偈有「於有得寂滅。大悲入涅槃。如薪盡火滅。畢竟得常住」之文。

此四者外。如增一阿含序品有「菩薩發意趣大乘」之文。有「六度布施持戒忍精進禪定慧力」之文。增一阿含等趣四諦品有「彌勒菩薩向世尊菩薩摩訶薩成就幾法具足檀波羅蜜具足六波羅蜜」之文。增一阿含序品及第四十四十不善品皆有「法身」之文。長阿含第二遊行經有「大乘」之文。襍阿含第二十八有「我正法律乘天乘婆羅門乘大乘」之文。增一阿含第十有「大乘行」之文。襍阿含第二十二有「毗盧遮那」之文。皆與大乘相契。

常盤氏舉此諸證。謂經典成立。蓋有五期。初大小未分經典成立。次大小類似經典成立。次小乘論成立。次大乘經典成立。次大乘論成立。而大小類似經典及小乘論。

又有出於大乘後者。其義據誠無間然矣。余據有部諸證。明其契當法華。又與華嚴相類。是法華華嚴二部。亦容原始小乘部僧所傳。云華嚴得自龍宮者。印度龍象同名。或得之象窟耳。雖然。阿含縱有眞如法身諸佛之文。而其辭義幽微。包藏不露。其後小乘諸師。甚多忽略。且生空眞如。小乘所信。法空眞如則小乘。固無其說。是雖言眞如。猶未得爲了義。若謂大乘經典。祗就數句微文。紬繹而出。有以知其不然也。余謂佛在世時。所宣敎旨。非專及羅漢弟子而已。其摧伏外道使生信心者。經典中常記其事。阿含之言。簡質蓄藏。論辯未盡。足以敎導。而不足以辯詰。入大乘論云。十二部中說毗佛略。即是大乘。汝聲聞經一部所說。終無百千偈讚文句。況復當有億萬廣說。如來世尊敎諸聲聞。唯示無常。令厭生死。使知苦本。速求涅槃。從初如是。乃至奉行。句味尠少。則無甚深廣大之義』。誠如斯論。阿含所說。不足以折伏外道明矣。又外道中亦多龍象。觀馬鳴本出家外道。世智聰辯。善通論議。至使比丘不敢打椎。（馬鳴菩薩傳）又通八分毘伽羅論及四皮陀六論。（世親傳）龍樹亦本梵志。能誦四韋陀典各四萬偈。及諸道術。無不悉練。（龍樹菩薩傳）後此並爲大乘宗師。佛在世時。寧無慧了如

第拾九第

此輩者。尋佛說菩薩行方便境界神通變化經。此求那跋陀羅所譯其菩提留支所譯則作大薩遮尼乾子所說經「佛告文殊師利。一切外道上首皆是住於不可思議解脫從般若波羅蜜出遊戲方便亦不捨離念佛法僧。教化衆生。到於彼岸如來受持化衆生故」又云是薩遮善男子當得作佛號實意相主如來彼佛臨欲入滅度時。授於大相菩薩記已後乃滅度此大相菩薩當得成於無上正眞道。號大莊嚴爲來 是薩遮善 男子前坐 外道小童子」是知外道諸師小乘所仇而大乘非不尊奉之也。又長阿含初小緣經云「佛告婆悉吒。汝今當知今我弟子種姓不同所出各異於我法中出家修道若有人問汝誰種姓。當答彼言我是沙門釋種子也。亦可自稱我是婆羅門種親從口生從法化生。現得清淨。後亦清淨。所以者何。大梵名者即如來號如來爲世間眼爲世間智。爲世間法爲世間梵爲世間法輪爲世間甘露爲世間法主」大乘入楞伽經第五云。「大慧我於娑婆世界有三阿僧祇百千名號諸凡愚人雖聞雖說而不知是如來異名。其中或有知如來者。知無師者知導師者知勝導者。知普導者。知是佛者。知牛王者。知梵王者。知毘紐者。知自在者。知是勝者。知迦毘羅者。知眞實邊者。知無盡

者。知瑞相者。知如風者。知如火者。知如俱毘羅者。知如月者。知如日者。知如王者。知如仙者。知成迦者。知因陀羅者。知明星者。知大力者。知如水者。知無滅者。知無生者。知性空者。知眞如者。知是諦者。知實性者。知實際者。知法界者。知涅槃者。知常住者。知平等者。知無二者。知無相者。知寂滅者。知因緣者。知佛性者。知敎導者。知解脫者。知道路者。知一切智者。知最勝者。知意成身者」所說梵王毘紐自在因陀羅迦毘羅等或爲外道所奉天神。成爲外道所奉本師。而佛亦得是名。是則佛與外道互相涉入。是知以外道爲名者。所說勝義。若不異佛。即是大菩薩矣。入大乘論云。「假令魔說。能除惑障。不違正法。雖曰魔說。即是正法。與佛語不異。何以故。如佛所說。法不依於人。是以我今但從正理。不取名字。」是則外道上首。所說果與勝義相應。即亦同之內法。此則大乘所見然也。且以優樓頻螺迦葉兄弟舅甥四人事火。所將弟子凡千二百五十人。自從佛後。彈指即超無學。知外道本不可薄。夫以事火敎徒。理解甚短。而實行猶能如彼。彼數論勝論明論聲論之徒。義趣甚深。一聞佛語。或以自心慧力展轉向上。則自成地上菩薩。斯無足致疑者。至於耆那一敎。尤近佛門。

如前所引尼乾子事。既有明徵。又據西域記三云。『增訶補羅國。有白衣外道。本師悟所求理初說法處。其徒苦行。晝夜精勤。不遑寧息。本師所說之法。多竊佛經之義。隨類設法。擬則軌儀。大者爲苾芻。小者稱沙彌。威儀律行。頗同僧法。唯留少髮。加之露形。或有所服白色爲異。』是知二教展轉相薰。比之餘師。尤爲親切矣。其佗復有仙人隱士。不以外道標名。如大迦葉出家先於世尊。惟修杜多功德。不名爲佛弟子亦不名爲外道弟子。向令迦葉不入佛門。則始終是佛良友。就此類中。亦必有地上菩薩。不將徒衆。不入僧伽者。然諸聖弟子親見佛者。感恩無二。必不肯以外道隱士爲善知識。故阿含雖有是說。而小乘諸師。卒鮮取資於外道隱士者。大乘諸師所見闊遠。則不必專守一家。綜觀佛在世時。有佛與外道上首對談者。有外道上首爲佛弟子說法者。其佛與外道對談者。大乘本之。爲佛與菩薩對說。其外道爲佛弟子說法者。大乘本之。爲菩薩與佛弟子說法。然而小乘經中不槩見此者。則以諸大比丘。說佛披鬀。感恩無二。稽首歸命。唯一釋迦。尚不遠及十方諸佛。何論外道。其間如舍利子月犍連輩。智慧神足。並世無雙。即是化身菩薩。而結集小乘之時。二公已寂。微

言隱。沒職此之。由雖。然外道書。中必有記。錄馬鳴龍樹。先從外道出家。無着世親。亦皆博通墳籍。所見旣廣。其智復深則取此而演暢之宜也。不爾。大乘經中所舉彌勒文殊普賢觀自在等。除天宮說法入定說法而外。其餘般若方等諸。經多在此土所說。且與諸聖弟子長者居士親相問答。若彼諸大菩薩。悉皆大乘妄造。來無所從。去無所至。虛指眇不可識之人。而認爲他方菩薩。斯與寓言何異。豈特小乘諸師。視爲戲論。一切不定根人。亦必無有置信者矣。 中阿含雖言彌勒比丘。然游行乞食。稱爲比丘。本羅門舊號。則彌勒非佛弟子也 又智度論說。彌勒文殊。將阿難於鐵圍山間。集大乘三藏。爲菩薩藏』 此則徵實之言。不容恣意妄造。若其奮筆搆虛。適足受人指摘。豈以龍樹而愚至此。惟一切諸大菩薩。非是外道論師。即是林中隱者。故可以徵實耳。此大菩薩。在小乘師視之。或爲天愛邪定。在大乘師視之。則爲十地大師。由其所見有殊。故其稱號亦異。是故小乘之詆大乘。以爲魔說。以爲空華外道而已。未嘗云諸大菩薩。當時實無其人也。至所謂鐵圍結集者。非必躬爲述錄。良由彌勒文殊。現身爲外道論師。所錄佛說。或恐詞語差訛。令阿難證文耳。當日阿難。亦未必以聖典視此也。然鐵圍結集而外。亦有傳在民

問。與一二比丘所受持者。如根本說一切有部毘奈耶襍事第四云。『時諸苾芻誦經之時。不閑聲韵。隨句而說。猶如寫棗。置之異器。彼諸外道。諷誦經典。作吟詠聲。給孤獨長者白世尊。聽諸聖衆作吟詠聲。而誦經典。世尊意許。默然無說』根本說一切有部毘柰耶藥事第三云。圓滿與商人共入大海。彼諸商人。晝夜常誦唱柁南頌。諸上座頌。世羅尼頌。牟尼之頌。衆義經等。以妙音聲。淸朗而誦。圓滿問曰。是何言辭。商人報曰。是佛所說』根本說一切有部毘柰耶第四十四云。『勝光王宣告國人。不得夜中輙然燈火。長者善與。於其夜中然明燈讀佛敎。將置獄內。四天王帝釋大梵來聽妙法。爾時大王。遙見光明。王問長者。仁有大力。今何願求。長者曰。我願於夜尋讀佛經。唯願大王。勿禁燈火。王曰。隨長者意。乃至餘人亦皆隨意。夜中然火。爲讀佛經。悉免其罪』四十八云。『紺容夫人。夜讀佛經。復須鈔寫。告大臣曰。樺皮見葉。筆墨燈明。此要所須。宜多進入。大臣依敎奉進。於樺皮內密安火炭。置在宮門。夜被風吹。火便大發。紺容夫人與五百采女。皆悉投身火聚。同時命隕』如上四事。則是佛在世時。所說已徧成經典。徧行僧俗。事在阿難結集以前。其或數人暫錄。非阿難

所與知者。又甚多也。入大乘論云『佛成道二十年後。方於僧中自言。我年老大。須供給人。若能爲我作給侍者。當自言能。爾時大衆和合。即差阿難爲佛侍者。阿難便語同梵行人。如來有八萬四千法聚。我今悉能受持。唯先二十年中。有二比丘所受持者。皆悉不了。以是義故。當知阿難所受持者。不名多聞。佛所說法中。阿難實有不任器者。如中阿含說。釋提桓因語鬱多羅言。尊者我得他心智。觀閻浮提一切衆生。無有盡能受持佛法。唯除尊者。餘不能了。以是因緣。當知阿難非悉能持一切佛法』是此種義證。雖小乘師亦言之。大毘婆沙論第十六云『曾聞尊者商諾迦衣大阿羅漢。是尊者阿難陀同住弟子。是大德時縛迦親教授師。彼阿羅漢般涅槃時即於是日。有七萬七千本生經一萬阿毘達磨論隱沒不現。一論師滅。尙有爾所經論隱沒。況從彼後迄至於今。若百若千諸論師滅。經論隨沒。數豈可知』是則阿難一人於小乘法。必非盡曉。況大乘耶。佛在世時。比丘商人耆與紺容所誦。豈無大乘經典。然逮阿難結集小乘之時。唯以一人憶力口說著錄。餘諸上座。唯有證成。初無增益。而彼所受持昔時已著在貝葉者。或則傳之其徒。或則密自藏弃。加以已寂諸

師及商人居士所傳寫者。殘存貝葉。一切不在阿難結集之中。代異時移。稍稍現世。則大小乘之別行宜也。以此土成事例之。孔父緒言。著在論語。而詩傳禮記。旁出者多。乃至莊周韓非。錄其故言。或與儒家絕異。夫外道經中之錄佛語。亦猶莊周韓非之記孔說也。若在純儒。必不信此爲諦實。此爲正道。亦猶小乘諸師之見也。然達者則知孔老一原。與佛初出家時嘗訪阿羅邏鬱陀羅諸仙同例。佛與外道。互有通塗。孔與莊韓。亦非隔絕。故錄在彼書者。轉可信爲勝義。通儒大乘所見。亦相符矣佛語錄入外道書中。及滅度千百年後。忽錄入佛經中。猶此土薛據孫星衍翟。皆去孔子千有餘歲。而摭取諸子所載以爲孔子集語也。若夫比丘商人善與紺容先所着錄。者。其間容有大乘。而小乘師亦未嘗屏絕。至如法華涅槃。雖由後人敷衍。然其原本。必不爲小乘所抵排。此則猶詩傳禮記所存孔說而已。詳觀佛在世時。與外道隱士之屬。議論閎多。所說悉疊。必有彼此互證之處。今以大乘經論證之。則因明取於足目。即尼夜耶學派。法相名爲瑜伽師地。雖與瑜伽一派有殊。然楞伽已有『瑜伽師有成』之文。（大乘入楞伽經集一切法品）此則提婆以前。已取瑜伽之名。（提婆有釋楞伽經論）無垢稱經有『引

發善修瑜伽師地」之文。菩薩品亦在西歷二世紀末。無垢稱經。吳支謙譯作佛說維摩詰經梁高僧傳言支謙本月支人。漢獻末亂。避地于吳。從黃武元年至建興中。收集衆本。譯爲漢語。是則支謙播遷入漢土時。尚在建安之世。費長房歷代三寶紀有古維摩詰經二卷。云。「臨淮淸信士嚴佛調當靈帝世在雒陽出」。彼所據者爲朱士行漢錄朱乃曾魏時人。言必可信靈帝末年己巳。乃西歷一百九十年。無垢稱經之結集。又必稍在其前可知。又追求之則若般經已有勝義瑜伽品。復追求之。則大毘婆沙論。作于迦王之世。而其第三卷云。「諸瑜伽師於此淪沒見道拔彼置聖位中」第六卷云。「聽聞正法者。謂屬耳聽聞。如理所引。訶毀流轉。讚歎還滅。順瑜伽法」第九卷云「隨有經證。或無經證。然決定有緣一切法非我行相。謂瑜伽師。於修觀位起此行。相」則小乘亦有此文。此皆與法相大論無關。而獨取瑜伽以爲禪定之名。則知必不反對瑜伽派矣。以此相證。足明大乘經典。必有取於外道。而佛說亦從彼經轉采也。瑜伽師地論釋云。「復有二緣。故說此論。一爲如來甘露聖敎已隱沒者。憶念採集重開顯故。未隱沒者。問答決擇倍興盛故」。所謂已隱沒者。即是淪入外道書中。所謂憶念採集。即亦由彼外道書中掇取之耳。問曰。若爾近世所見外道諸經。何因

無佛說耶。答曰外道經典散亡者多。諸師著籍。百無二三。方今印度所傳。唯吠檀多派略爲完具。然其書已無多。餘則存者絕少。何由知其源委。且所謂大乘經典者。非必佛與外道本師對說也。或有智慧絕人。而不作上座者。亦有屏處深山。而不入教團者。梵志若提。其數何限。今所見者。祇其根本教義之經。宜無大乘可見也。外道根本教義之經。說雖精妙。猶與大乘有殊。當知此大乘者。非即外道。非即二乘。非離外道。非離二佛。非和合外道二乘。直以外道二乘相較。而又有跨居其上者。如是乃爲大乘耳。故不可於二乘根本經典求之。亦不可於外道根本經典求之。惟閎覽博識如馬鳴龍樹無着世親諸公。於別錄偈論之中。能知其源委耳。問曰若爾云何佛當摧伏外道。云何大乘經論訶斥外道。答曰凡摧伏訶斥者。皆其因執根本經典之徒若乃聞一知十。自在證悟。別錄偈論。叢集成篇。則何摧伏訶斥之有。問曰。大乘教義。世多謂其出大衆部。其說信否。答曰。大衆部說近於空觀。誠有與般若相近者。然推求大乘所起。非出大衆。而實由上座促之。所以者何。如異部宗輪論云。『大衆部說。諸如來語皆轉法輪。佛以一音說一切法。世尊所說。無不如義。佛所說經。皆是了義

說一切有部及雪山部說。非如來語。皆爲轉法輪。非佛一音能說一切法。世尊亦有不如義言。佛所說經非皆了義。佛自說有不了義經』說一切有部即上座部分宗。雪山部即上座部異名。凡大乘所謂圓音一演異類等解者。則同大衆部說。然惟分別了義與不了義。故欲尋求隱沒諸書。以得大乘。若執佛說皆是了義。如義則但當墨守阿含。而大乘經亦不須結集矣。凡大乘人持誦佛經。皆依義不依文。依法不依人。惟不依文。故阿含非所墨守也。惟不依人。故外典亦可採摭也。斯則大乘結集。實由上座發端。上座既云。『佛自說有不了義經』則所謂了義經者。必是法華涅槃之屬。又可知也。若大衆部則議論稍殊。而於結集大乘。非有實力。佛身諸論。說者謂其出於大衆。然大乘勝義在先立如來藏識。非在先立法身。藏識是佛之因。法身是佛之果。因既成立。果乃可知。而此藏識之名。本由小乘無我數論神我相較而成。究竟一乘寶性論第三云『一切外道。執着色等非眞實事。以爲有我。而彼外道取著我相。無如是我相虛妄顚倒。一切時無我。以是義故。說言如來如實知一切法無我到第一彼岸。而如來無彼我無我相。何以故。以一切時如實見知不。虛妄。故非顚倒。故此以何義。以即無我名爲

有我。即無我者。無彼外道虛妄神我。名有我者。如來有彼得自在我。』今尋佛在世時。與數論師出入最數。若專立無我者。現見世人皆證有我而說爲無。即有世間相違之過。非建立藏識。其能服數論之心耶。故知如來藏阿賴耶識諸宗。原惟佛說也。又如勝論建立極微。有地水火風空時方我意九種。而佛家小乘如有部經部。亦皆建立極微。以說四大。但不說空時方我意五者亦有極微耳若佛說止此。則勝論猶今梨布涅知輩。說心物皆有原子。佛說如理化諸師。說實質方有原子。二者固無以相過也非建立法空眞如。亦何以鉗勝論之口耶。故知雙破二執。原惟佛說也。又如吠陀之說。以人爲梵天所生。路歌夜多論說。（即順世外道）鵝之白色。鸚鵡綠色。孔雀襍色。皆自然生。我亦如是。（見金七十論）佛說既破自然。又破作者。而立因果鉤鎖之說。然作者易破。自然難破。因果相追。必有無窮之過。若建立一因爲始。更無他因者。即與自然說同。非說萬法因迷而起。復何以難彼耶。故知三界惟心。原惟佛說也。又大乘入楞伽經第六云。『路迦耶等諸外道輩。尙有遮禁不聽食肉。』根本說一切有部毘奈耶破僧事第十說提婆達多於其徒衆別立五法。中有一事云。『沙門喬答摩聽食

魚肉。我等從今更不應食。何由緣此於諸衆生爲斷命事』按佛制聲聞本許食三淨肉。惟大乘則全遮。若無大乘律者。則佛所制律。猶不如耆那順世。廣有慈悲。故知斷』功德。原惟佛說也。不然。佛與諸師。往來頻數。若議論校軫。各執一端。而戒律又相形見短。何能聲震五天。遠出諸師之上。以是證之。則大乘本爲佛說。其非馬鳴龍樹無著諸師僞作明矣。問曰。據小乘經律。目犍連舍利子皆先佛入涅槃。而法華經爲佛入涅槃時說。目連舍利皆在。又如來滅度。摩訶迦葉七日方知。而涅槃經爲佛入涅槃時說。乃與迦葉反覆問答。迦葉杲知佛將滅度。何故捨之遠去。待七日後。方始聞知。又琉璃王即毗盧釋迦。乃波斯匿王之子。（波斯匿王即勝光王。）盜位以後。方誅釋種。而首楞嚴爲波斯匿王在位時說。乃有琉璃誅釋。陷入地獄之文。種種事迹。舛謬橫生。猶得云大乘本實錄乎。答曰。豈不已說。大乘本佛緒言。而由後人敷暢其義。故事實往往失眞。然即此觀之。非特大乘爲然。即小乘亦有斯弊。所以者何。法華涅槃本通大小乘者。法華云。『如來但以一佛乘故。爲衆生說法。無有餘乘。若二若三。舍利弗言。我常作念。我等同入法性。云何如來以小乘法而見濟度。今日乃知得佛法分』

此明是小乘師自相推重語。涅槃傳本各殊。而法顯所譯大般涅槃經三卷。錄在小乘。至曇無懺慧嚴所譯。乃爲足本。而南方波黎三藏。亦有其書。然彼本言佛受純陀所奉豚肉。則明有食肉之文。經中雖言禁遮食肉。不如楞伽之甚。若非小乘師食三淨肉者。必不以佛噉豚肉爲言。大乘律中文殊師利問經亦云「欲噉肉者。當先說呪。文殊師利白佛言。世尊。若得食肉者。象龜經大雲經指鬘經楞伽經等。何故悉斷。佛告文殊師利。以衆生無慈悲力懷殺害意。爲此因緣。故斷食肉。若能不懷害心。大慈悲心爲敎化一切衆生故。無有過罪」。此又特許食肉。與餘大乘律不同。蓋亦通大小乘者。至大毗婆沙論一百十九引製迦經云。「昔有釋種名製迦。以畋獵爲事。取家所有乾溼淨肉調和香味以奉世尊。爾時世尊告言。止止。諸佛如來不食血肉。」是小乘經亦有說佛不食淨肉者。要皆特別之文。非常說也則知法華涅槃本通大小乘矣。其間事迹舛訛。即是二家同過。如此土秦漢諸書述孔老事。亦有差訛。何足怪也。若首楞嚴則是密部經典。密部猶儒書之讖緯。斯不可與一切大乘同觀矣。

附辯大乘起信論之眞僞

起信論譯于眞諦。本西印度人。隋時法經所撰衆經目錄。以起信論入疑惑部。而薩婆多記南海寄歸傳馬鳴菩薩傳付法藏因緣傳。皆不說馬鳴造起信論。又續高僧傳云。「起信一論。文出馬鳴。彼土諸僧。思承其本。奘乃譯唐爲梵。通布五天。

則唐時印度。已無起信之書。舉此數證。是故疑其僞作。尋法經云「大乘起信論一卷。人云眞諦譯。勘眞諦錄無此論。故入疑。」此但疑其譯人。非是疑其本論。且費長房與法經同時。其所撰歷代三寶紀。列十七地論五卷。大乘起信論一卷。並云。「太淸四年。眞諦於富春陸之哲宅出」更有起信論疏二卷。眞諦既歷梁陳二代。梁時所譯。或爲陳錄所遺。故法經因之致惑。今據長房所證。足以破斯疑矣。其後實叉難陀復有新譯。則本論非僞。又可證知。蓋馬鳴久居西北。晩歲著書。或未及流傳中印。惟莊嚴論經。佛所行讚。文體流美。近于詩歌。宜其徧行五竺。起信論立如來藏義。既精深。非詩歌比。又迦濕彌羅之地。世爲上座所居。既承迦葉之傳。於僧衆尤重資格。與大衆部絕殊。故其經論亦多緘藏不泄。世親傳謂迦旃延子造發慧論。令學者不得出罽賓國。西域記謂迦膩色迦王緘封毘婆沙論於石函。不得出窣堵波。此皆西北風習。嚴重論文。不易流傳之證。則馬鳴之起信論。不入中印宜也。于闐近北印度。實叉難陀或從師門授學得之。故得有此新譯。而續高僧傳言。彼土諸僧。思承其本。則中印固不以起信爲僞書也。若謂諸家傳記。不及

此書。則馬鳴造莊嚴論經佛所行讚。三傳（付法藏傳馬鳴傳世親傳）豈嘗言及。亦可以彼爲僞耶。尼乾子問無我義經。至宋方譯。前代未見其書。傳記未列其目。今不信起信而信尼乾。又何其自相矛盾也。若以起信一篇。與馬鳴他著有異。疑其非出一人。此尤可笑。賴吒利羅之歌。與夫莊嚴佛讚。此並傳記詩歌之作。不甚關于學說。使馬鳴所得止此。無過文學之雄。豈將爲大乘導師耶。至十不善業道經。六趣輪迴經。祇以誘化顓愚。所謂人天乘者。尚不足比于小乘。以是窺馬鳴。末矣。大宗地玄文本論。隋唐目錄所無。必是僞作。縱令信以爲實。亦祇祕密曼衍之辭。豈有義解可得。至事師法五十頌。則猶此土曲禮弟子職。輩非妙解勝義之書也。惟尼乾子問無我義經。意稍高遠。而語甚簡略。未爲了義。且無我本小乘舊說。未若般若中觀之深。馬鳴有此。亦豈足爲大乘法。將然。按其文有云「若說無者云何現見從因緣生啼笑等相。或說爲有。或說爲無。二皆邪妄。非其正理。」是純言無我者。馬鳴亦未嘗以之爲是。此與如來藏說。何相背之有乎。且據付法藏因緣傳云。「馬鳴計實有我。甚自貢高。」則知馬鳴初執。本與神我相類。其彼學佛。必非盡捨故見。

正以有我無我相較。而立如來藏緣起之說。若專主無我者。必不能見是義。世人但據尼乾子問無我義經。以爲與起信所言相背。若尋此傳計實有我之文。則其疑自解已。此傳又云。『富那奢言。佛法之中。凡有二諦。若就世諦。假名爲我。第一義諦。皆悉空寂。如是推求。我何可得。爾時馬鳴心未調伏。自恃機慧。猶謂己勝。富那語曰。汝諦思惟。無出虛語。我今與汝。定爲誰勝。於是馬鳴即作是念。世諦假名。定爲非實。第一義諦。性復空寂。如斯二諦。皆不可得。既無所有。云何可懷。我於今者。定不及彼。』是則無我之說。本富那奢之緒論耳。然富那奢不得爲大乘師。不得爲菩薩大士。而馬鳴成就遠過其師者。豈非以所見高于無我乎。有我無我。反覆研覈。而如來藏之說出焉。若無起信。馬鳴亦何以異于諸羅漢也。或謂自思想系統言之。起信必當在龍樹後。此亦不然。般若中觀。雖多舉六識。不甚舉阿賴耶識。而阿賴耶識之名。說一切有部增壹經中已有之。謂愛阿賴耶。樂阿賴耶。欣阿賴耶。喜阿賴耶。（見成唯識論卷三所引。）又且如來藏名。尊婆須蜜菩薩所集論已有之。云『或作是說。如來藏身』（卷六。按婆須蜜是佛弟子。遠在馬鳴之前。）馬鳴從有部出家。其方阿賴耶識有所

承受。復何多怪。至龍樹以後。無著世親諸師。能爲境空心有之說。誠與起信相似。然其名相繁密。則與起信絕殊。起信以業相轉相現相智相相續相執取相計名字相起業相分配第八第六二識。與世親舉五徧行境以配第八。舉五別境以配第六者。名相迥殊。況於起信八種識中。舉阿賴耶而不說末那。意根。又未說三性三無性等。若起信出於龍樹以後。必不簡略至此。又提婆是龍樹弟子。起信果出龍樹以後。即與提婆同時。提婆已釋楞伽。作起信者。亦應見楞伽全帙。楞伽有九識三性三無性等。而起信名相簡練特甚。知其非承楞伽。賢首以起信與楞伽同宗。後人遂謂起信爲釋楞伽。此皆武斷之說。則必不在龍樹後矣。故以思想系統言之。正見起信在龍樹前。何以云在後耶。若謂自空入有。有必後空。則不知空有二宗。當分南北。而不必分古今。龍樹提婆。皆南方之教。馬鳴無著。皆北方之教。原其異義。則以上座大衆據地各殊。故後此所集大乘。亦不離其臭味。此不容以古今相限者也。或謂起信卷末有涉及淨土之文。疑其出於龍樹以後。無論淨土諸經。何時結集。今難質言。且起信與十住毘婆沙論所異者。起信但言西方阿彌陀佛。十住有十方諸世尊耳。然起信云

『其心怯弱。當專意念佛』。十住亦云。『若有易行道疾得至阿[illegible]越致地者。是乃怯弱下劣之言。非是大人志幹之說。汝若必欲聞此方便今當說之』。第五易行品 此皆以念佛爲怯劣之事。而於十住復有般舟三昧之說。第十二助念佛三昧品 是龍樹嘗稱説淨土。而起信未嘗視之甚重也。至於或舉阿彌陀佛。或舉十方世尊。此則方土不同傳說各異。且專擧西方者。其語單純。偏擧十方者。其名廣大。以繁簡之序言之。適可見起信在前。十住在後。亦世人誤信西藏之傳說。輒以馬鳴置龍樹後。斯又妄矣。

附龍樹菩薩生滅年月考。

印度史學甚微。故所記年月。往往互有牴牾。佛入涅槃之歲。遠近相較。或逾千載。此眞可怪者也。馬格斯牟剌定佛入涅槃之歲。在耶蘇紀元前四百七十七年。今且姑從其說。然與阿輸迦王去佛百年之說。猶不相會。至於馬鳴龍樹。年代尤難了悉。以馬鳴世友脇尊者迦膩色迦王時代相推。則馬鳴之生。亦在西歷紀元一世紀前。而弘敎則在一世紀中。唯龍樹藐焉難測。摩耶經謂『佛滅後六百年有

馬鳴。七百年有龍樹。姊崎正治據之。謂龍樹弘教。在三世紀之前半。而入寂在三世紀末。按大般若經。脇尊者雖已聞其名。今者所傳六百卷文。則龍樹所結集。據梁高僧傳道行般若經。爲支婁迦讖所譯。釋道安云。『外國高士。鈔九十章。爲道行品』則知道行鈔時。必在本經結集以後也。又佛印三昧經。爲安世高所譯。其中屢稱『摩訶般若波羅蜜經』是亦在般若經結集以後也。然則知安世高支婁迦讖之世。即可得龍樹弘教之年。梁高僧傳云。『安世高以漢桓之初。始到中夏。至止未久。即通習華言。於是宣譯衆經。改胡爲漢。譯道安經餘云。安世高以漢桓帝建和二年至靈帝建寧中二十餘年。譯出三十餘部經』又云。『支婁迦讖。漢靈帝時遊于雒陽。以光和中平之間。傳譯梵文。出般若道行般舟首楞嚴等三經。又有阿闍世王寶積等十餘部經。歲久無錄。安公校定古今。精尋文體。云似讖所出』夫桓帝初年丁亥。即西歷紀元一百四十八年。而安世高所攜之經。既述摩訶般若波羅蜜經名號。靈帝光和戊午。即西歷紀元一百七十九年。而支婁迦讖已譯道行般若。則知龍樹弘教。必在西歷二世紀中半以前。姊崎所計。相去百

年甚不合矣。彼所據者。兼有錫蘭載籍。以提婆在三世紀之前半。而爲龍樹門人。故疑龍樹弘教。必在是時。然以此爲據。則安世高支婁迦讖譯經之時。皆未至三世紀。此何說也。或疑羅什在五世紀初。而言『龍樹死後。不過百年』則其死必在三世紀末。按印度歷史甚疏。既無編年之錄。奢言虛指。往往離於事實。且如中國有司馬遷。其作年表至爲精審。然其自序擧太初元年之語曰。『孔子卒後至於今五百歲。』其實按年表計之。自孔子卒壬戌之歲至於太初元年丁丑之歲。財三百七十五年耳。盡漢武世。去孔子卒未四百年也。夫以身撰通史專精年表之人。而奢闊指年。猶相去闊遠如此。況本無歷史之國乎。要之以安世高譯經之年計之。則龍樹弘道。必在二世紀之前半。其生當在一世紀末。至提婆在三世紀前半。而得與龍樹相接者。則印度傳說。龍樹之壽逾二百歲。或非盡屬神話。人生固有二百歲者。漢初竇公。上逮魏文侯時。至孝文世。年百八十歲。則二百歲未足多怪。西域記云。『龍猛菩薩善閑藥術。餐餌養生。壽年數百。志貌不衰。』卷五蓋實事也。

第拾九號



明清最初之交涉

有媯血胤

痛自建夷入關假訪求遺書之名悉舉忠賢睿喆經營國家之故籍羅而致之闕下摘擇其指斥彼虜者一一摧燒之俾無餘燼冀以隻手掩盡天下四萬萬皇漢同胞之耳目而我皇漢同胞自經此懲創亦遂噤口結舌不復敢撥死灰而吹之而燃之。嗚呼。彼胡虜之心可謂狡矣毒矣余平居結想每用悼歎嘗掇拾其淫穢無人狀者。爲清秘史一書然多近二三百年間事。稍稍留意故史者。類能道之。獨其初起之際與我先朝。亦屢有交涉毒根禍始端伏於此集霰履霜寧可不察徒以書闕有間故老凋謝後生小子不識慕戀之心以是曠四五百歲而迴若太古耳惟吾吳陳文莊公仁錫博聞廣識。殫心掌故。所著皇明世法錄。於邊患夷情。纂輯綦至。故女直之事。迮迮錯見。惜遺文網世不之覯余生公之鄉。（公家大姚在白蜆江北余家世居江南相隔祇衣帶水耳）叨辱同姓。遺書幸覯。嚮往彌殷表彰之責。敢不承任爰抽逸簡列之左方孜古之彥或有取歟丁未八月有媯氏記。

第拾九號

洪武二十六年。遼東奏朝鮮陰誘女直人五百。潛渡鴨綠江。將寇邊。下敕切責（卷八十一東夷朝鮮）

永樂三年。立遼東、開原、廣寧、馬市。定價上上馬。絹八匹。布十二匹。上馬。絹四匹。布六匹。中馬。絹三匹。布五匹。下馬。絹二匹。布四匹。駒、絹一匹。布三匹。其互市。(一)於開原城南。以待海西女直。(一)於開原城東。(一)於廣寧。以待朶顏三衛。各去城四十里。（卷三十一馬政）

永樂九年。聞黑龍江七姓野人。議侵朝鮮。敕李裪（愚案裪即朝鮮王也）嚴爲禦。（卷八十一東夷朝鮮）

正統二年。建州左衛都督猛可帖木兒爲七姓野人所殺。其子童昌與叔凡察逋居朝鮮界。尋得罪亡歸（同上）

按茲事天都山臣建州女直攷。葉向高女直傳。何喬遠名山藏。周文邦邊事小記俱載之。惟予向疑猛哥謂即東華錄文獻通攷之孟特穆。徒以彼籍俱稱孟特穆。爲能報仇雪耻。恢復舊業。而茲獨言其被殺。以爲或者其子孫同一名號。亦未可知。今再攷之。乃知猛可帖木兒與猛特穆。決係一人。斷無疑義。蓋猛哥

確然被殺而報仇雪恥則爲其子董山之事觀於滿臣所作世系云孟特穆有二子名充善褚晏褚晏無嗣充善則有子三曰妥羅妥義謨皆無嗣曰錫寶齊篇古生子名福滿有六子即所稱寧古塔六祖也由是兩傳至奴兒哈赤而滿洲始大然稽之明人典册第稱董山驕橫背叛屢盜邊塞卒爲朝廷所誅旋授其子脫羅爲指揮給以敕印使之朝貢事見高拱邊略而並無所謂充善妥羅者然董充山善妥脫羅其音正同無大差異則夫充善妥羅不即明人所謂董山脫羅耶特滿臣不欲我儕遺民悉其底蘊故務詭譎其詞以圖隱遁如奴酋父子明人咸稱爲他失（見建州女直攷）奴兒哈赤而滿臣史册必改書曰塔克世（即他失）奴爾赫齊也且彼惟志在隱諱故于攷證亦甚疏舛如猛酋董山父子也其被殺及復仇亦不過數年中事耳而彼籍輒云數傳以後此其疏舛者一也董山承襲及凡察童倉逃亡朝鮮與夫匿印侵盜伏誅等事明人記載至詳且晰而彼籍于董山童倉既絕不置喙即充善妥羅亦莫贅一詞第改凡察作范察云有神鵲止其首因而獲免後遂隱其身以終（見王先謙東華錄第一卷）掩飾誣罔與明人所稱

凡察之東依李滿住同謀生釁及爲建州右衛指揮等事其顯晦之跡相去何啻萬里則其疏舛者一也要之滿臣作史其素所蓄于心者有二(一)則自以曾受明封一旦背恩負義薦食上國靦顏入主中懷不無有所慚懼惟恐人之摘發若復述明來歷直是自供罪狀矣故寧削除而消滅之至不惜變易其祖宗之名號紊亂祖宗之事蹟以圖覆蓋(一)則滿洲先史向無書史紀載本闕所可知者僅藉傳聞不若明朝賢哲留心邊患遇事輒書於建夷初起事實反能詳盡無遺然在滿人亟圖諱飾正恐先朝典籍之不消滅淨盡方借搜羅遺書之名銷毀禁絕又豈肯援據其說以示天下乎故寧杜撰肊說以欺侮其祖而不願自彰穢德也夫惟有此二因遂致種種疏舛凡我漢民寧可不察隨其誣罔而與之終古乎故特辯正之如此。

又天都山臣建州女直攷。葉向高女直傳。高拱邊略。及日本矢野仁一清朝史。俱言嘉靖二十一年。有建州夷酋李撒赤哈入寇。久之始輯。今攷滿臣史冊。亦削而不載。案其時代。當屬錫寶齊篇古之事。無疑。撒錫赤齊哈古本皆同音特

呼有迂緩急促之別耳例與猛穆塔克世正同其曰李撤赤哈者殆彼已襲滅李滿住之後而冒其賜姓歟

正統四年建州都指揮李滿住等言朝鮮招叛朝鮮亦言凡察誘姪童倉（恖案童倉即上童昌）逃匿慮與李滿同謀生釁諭仍還境城凡察等言袀阻留部落（同上）

按葉向高女直傳云文皇帝世建州指揮阿哈出及其子釋家奴皆以有功賜姓名阿哈出曰李思誠釋家奴曰李顯宗顯宗弟猛哥不花亦以內附故俾領毛憐衛累都督同知父子兄弟光寵矣顯宗死子滿住嗣猛哥不花死子撤滿答失里嗣

正統六年袀復愬凡察舊居境城阿木河仳離失所撫恤備至近陡東陲忽潛依李滿住誰爲追阻滿住居婆猪江屢引忽刺溫掠臣邊今凡察與同惡背恩已甚上敕袀國家倚王爲東藩如凡察滿住異類畜之無與較（同上）

正統七年以建州朝鮮搆怨命錦衣衛指揮吳良等敕諭朝鮮集境城人口質審去留戒凡察無妄索會瓦刺密令女直諸部誘脅朝鮮袀拒之白其事上敕奬袀忠

誠。賜綵幣。並諭。裪東寧等衛諸逋逃。無問漢人女直。並擒解。無貽累爾國。同上

景泰元年。子珦嗣。遼東報虜掠開原瀋陽。及圍撫順。女直李滿住凡察董山等爲脅迫入寇。敕珦飭邊防。同上 愚案董山即童倉之弟見山臣建州女直孜

天順三年。李瑈珦之弟納建州酋董山。私授中樞密使。諜得其制書。遣科臣往。瑈飾詞。出制書示之。驚服。貢馬謝罪。同上

按陳建皇明從信錄云天順三年二月。遣使使朝鮮及建州女直。先是朝廷諜聞建州酋董山潛結朝鮮。命巡撫遼東都御史程信譏察之。信使自在州知州佟成。托他事廉其境上。得朝鮮授董山爲正憲大夫中樞密使制書。還報。信具以上聞。請乘其未發。遣二急使往問之。可伐其謀。乃命一給事中往朝鮮。一錦衣譯者往建州。兩酋初不肯承。出制書示之。皆驚服。各上表貢馬謝罪。

天順四年。朝鮮誘殺毛憐衛都督郎卜兒哈。同上

按朝鮮王李瑈。初則私授建虜官爵。繼且悔過殺虜。情尚可恕。又按郎卜兒哈。疑即撤滿答失里之子。證以滿住子名索而哈。當亦相符。

第拾九號

天順五年。建州衞野人。乘夜掠義州。諭朝鮮無挑禍。同上

成化三年。王師征建州。瑈遣中樞府知事康純等。率兵萬餘協攻。遂斬李滿住及擒勦部落。以俘獻。璽書褒異。同上

又左都御史李秉。靖虜將軍趙輔。征建州女直。抵其境。破之。斬首六百有奇。卷四十二兵制

愚案右二事明史憲宗帝紀皆削而不載可怪也

成化四年。以平建州功。鎭守中守黃順等。歲加米二十四石。少監爲太監。丞爲少監。其提督總兵文武大臣。各加秩祿。餘有差。而御史咸得擢卿寺。同上

成化六年。李娶瑈之姪孫奏李滿住子索而哈。聚衆修怨。乞邊臣應援。卷八十一東夷朝鮮

成化十一年。復奏建州野人糾毛憐等衞夷侵擾。同上

成化十五年。建州酋伏當加復盜邊。按建州三衞（一）都指揮李滿住傳子索而哈（一）左衞指揮董山傳子妥羅俱別見又其一爲右衞指揮凡察獨無可致然則此云伏當加爲建州酋者豈卽凡察之子耶 諭朝鮮夾擊。娶遣右議政尹弼商等渡江。擣巢多擒斬。明年春來獻捷。同上亡何建州掠朝鮮從騎以報擣巢之役。同上

按建夷是役。不特剽掠馬匹。而且犯邊。益甚慘無人理。實啓奴兒哈赤之漸。謹

第拾九號

旁証之如下。(一)高拱邊略云。成化十六年。建州復寇邊。邊境不寧者數歲。(二)陳建皇明從信錄云。成化十六年。建州女直入寇遼東以復仇爲名深入雲陽清河等堡勢甚猖獗殺虜男婦皆支解之或碓舂火蒸以洩其忿擒掠牛畜燒毀房屋不可勝計邊將皆斂兵自保不敢與戰巡撫陳鉞恐沮以前功賞乃隱匿不報遼地騷然屯堡弗克耕耨矣(三)葉向高女直傳云夷大憤怨益深入殺掠。焚刼慘于往時矣御史强珍暴直罪旋爲直蹈譎戍邊。遼事益壞守臣苦用兵。思復親夷。

又建州夷之捷。汪直主兵歲加米三十六石。韋郎亦十二石。領兵監丞及諸將各遷一級文官擢憲職。武官實授總餉郎爲太僕少卿諸償餉者悉加俸。凡將士陞賞者五十人。陞者千八十九人。賞者千五百四人。同上 愚案明史憲宗帝紀載十五年冬十月丁亥撫寧侯朱永靖虜將軍充總兵官汪直監軍御伏當加十二月辛未論功封朱永保國公加汪直歲祿者陞賞者二千六百餘人云云與此合符

正德三十九年。賀使至遼。直虜傷從官一。卷八十一東夷朝鮮

嘉靖四十四年。議准遼東每年貢馬一千五百匹。卷三十一馬政

余既件係建虜遺事。乃作而歎曰。嗟乎。彼羶種之背我中國惎害我中國何其極耶夫凡察之仳離失所亡固可立而待乃一旦霑濡雨露枯幹再榮輒復忘其恩澤所霈潛依李滿住狡焉思逞此其悖逆不與梟獍同哉迨王師再出滿住授首爲建夷者宜若可以頫首帖耳矣而乃攻殺不已剽盜無常侵尋至于奴兒哈赤遂益狂肆無憚若火燎原兩關八城長淪異域遼禍之烈自此酷矣追原隱患則凡察董山實爲首惡涓涓不塞將成江河緜緜不絕乃引斧柯烏乎古人之言豈欺我哉惜也當成化朝既以一再夾擊殲厥鉅魁何不深入其阻寸斬無遺俾死灰長冷櫱芽永摧寧非善歟顧獨呑舟漏網卒令乳虎食牛悲夫吁已詩有之曰天實爲之謂之何哉有嬀氏揮淚再識。

第拾九號



法國革命史論（承前）

寄　生

十月一日。更開立法議會。（即國民議會改名）時貴族富室。皆避難哥勃倫紏合同志。以求外援將入襲巴黎。教徒又嗾使西南各地。遙爲響應。國人懼王政之復興也。悉力以禦之。至是選舉議員。壹聽民意。朝廷不敢過問。議員總數七百七十五人。出共和黨民政黨者過半焉。議會中派別實繁。列表如左。

立法議會
- 右方黨
  - 立憲王政黨
  - 勤王黨
- 中立黨
- 左方黨
  - 平野黨
  - 溫和共和黨
  - 山岳黨
    - 哥爾德爾黨
    - 激烈共和黨
      - 雅各伯黨

右方黨中之勤王黨。其數至少。無足輕重。立憲王政黨。爲護國兵尉郡縣官吏等所成。厚樹聲援。王及二三巨室。亦陰相之。左方黨以平野黨爲盛。多及倫的人。故又名及倫的黨。大抵崇奉哲學。或爲懷疑派。或爲無神論者。有爲福祿特爾之門下士。皆深嫉羅馬舊敎者也。欲廢國王。以建設共和制度。一時黨人。並稱英妙。似羅蘭夫婦。Roland 則其尤著者。山岳黨中皆爲第三級。平民也 羅伯卑爾弈雅各伯段敦馬拉 Marat 爲哥爾德爾長。皆以其衆附發言決事。流于匈剽。然其淩厲踔躒。亦足以法近世頑懦之士。中立議員達二百八以上。浮沈無所屬。抑不足述。已集會之日。記錄局長某與議員中年長者十二人。白新定憲法於衆。衆迺免冠謹聽。又舉誓之曰。嘉福穰穰。歷洎千祀。有敓于殘輿屍。往市觀者闐塞。懽聲若雷。既決議奪路易十六陛下尊號。則代之曰。法蘭西王。帝座昔以金製。易爲常木。自是厥後。議員得於王前。列座而冠。舊規。王臨議會。議員皆當脫帽起立。 盡除縟禮。以視平尊卑之序。王嘗演說於議會。故爲謙厚篤謹之詞。以要民信。民果大悅。稱觴以慶王言。夫巨變將起。復覩小康。是則百姓之易欺也。會護國兵總督拉飛咽。巴黎市長伯利。亦王政黨人 各罷職。以憲法改正之結果 拉飛咽及

共和黨鉅子伯書爭巴黎市長。王妃安達業多嘗與拉氏迕。舉朝以是助伯書。伯書得六千七百票。拉飛咽得三百二十五票。伯氏卒以多數獲選。段敦、羅伯卑爾、達利安、比羅巴倫諸人。皆共和黨 悉登市會議員。王黨失拉飛咽而軍旅迺以弗飭。失伯利而巴黎市之統治權亡。共和黨勢益猋騰不可遏。當此之時。貴族敎徒等擁康對公。王弟出奔者見十八號 帥師討亂。進次萊因河。議會謀定三事。乞王裁可。十月三十日。進王弟召還案。曰、如王弟不羅溫薩伯。後爲路易第十八 二月以內。不還故封者。則削其所固有之攝政權。十一月九日。再進亡命者處分案。曰法人、亡命於外。以抗宗邦。則以歲終爲限。而苟有不歸者。議死。幷沒其家。二十九日。又進敎徒處分案。曰、自今八日間。敎徒有不誓遵新憲法者。收其俸金。寘獄禁二年以上。王於第一案。卽下裁飭而公布之。陽爲弗許他案。陰以手諭促亡命者歸國。於是議會不善王行。責其與亡命者通。朝野槃沸雲擾。而戰事迫于眉睫之間矣。既王爲主戰派所迫。千七百九十二年。四日二十日。躬蒞議會宣言與列國戰。時康對公求援列國。多得其助。故法民憤甚。主戰者殆過半。其詳當俟下節。 隱使一介通款于奧。妃爲奧大利王女 將藉其來助以復舊有過矣。王心之不貞也。以術取者必終覆。處小靡常未見其可。而謂禽縱萬姓。曾易若顧指

哉。無幾何羣疑紛然疑王將不利于己疑勁敵之當前爲王所撫綏也則復定三事。請王裁可。一曰使各縣聽窮治不法僧侶。二曰遣王宮親兵且下其將率於理三日。召集民兵二萬屯巴黎近郊。王不欲。尤以第二案解散親兵。爲王室安危所繫不肯批准 羅蘭固爭。時羅蘭爲內務卿 動之以危言謂不遣親兵民且斯須莫能忍從之仍不可召民兵及治僧侶罪因遂斥及倫的內閣。當宣言開戰以前。及倫的黨已代斐蘭爲內閣。更迭之情亦詳下節。六月十三日。即能及倫的內閣之日 擢用斐蘭黨數人類皆外無令聞而內乏亮節兼人之端去便嬖之徒進君闇於上臣慝於下洎其滅亡亦已晚矣王察其不可恃。求援同盟軍益急。及倫的黨既不得行所志。亦愈結托雅各伯黨。先是及倫的黨憂市民行動過激。漸與雅各伯携。 拉飛咽方出督師。遙送書議會責其耎弱。謂其對過激黨不事鎮壓。且問雅各伯專恣。尋與護國兵等二萬八千餘人連署進諫勿召集軍隊駐巴黎當前書達議會。咸大憤拉飛咽所爲懼王左右有屬緒業弗振。安謀使民以武力刦王。二十日。合衆三萬人。斬木爲兵。裂裳爲旗。旗章皆書『殺暴君』『誅貴族』『斬王妃』『仆禁止權』等字 圍立法議會。請舉用民黨大臣 尋去之。以向王城。衛士將禁其入。市長伯書詐稱路易命。必勿拒請願者。重門不扃。徑及王所居條勒利宮。王從侍臣數人。雍容而出。先驅莫敢犯。王命加位于

几。然後乃登。（意欲令衆皆見已）後至者呼曰。速使是夫允吾所請乎（仍指懲罰僧侶召集民兵二事）王曰。非其時也。以强暴來威不轂。不轂猶未知所從。或以赤冠加王。（赤冠爲革命黨表志）王遂受之。或更以杯水進。王疑其將鴆己。顧坦焉引盡。神氣不少弛。衆皆拊掌于斯擾亂㒿縱。（有呼弑王者）及倫的黨稍相鎮撫。弗聽。市長伯書自外至。衆始漸去。事變之後。拉飛咽請王幸軍中。護國兵亦請以死衛王。王皆謝之。惟堅待同盟軍來援。二十八日。拉飛咽馳歸巴黎。臨立法議會。極陳民黨之所行。狠戾非法。（幷言非處以嚴刑。國難望治。）然其聲望既衰。徒被歎黜。庶士齊鋒非一口所敵。乃檄召護國兵舊部來者纔及百有餘人。拉飛咽末若之何。終亦怏怏反其軍

自是以往。諸民黨僉裂眥扼腕。以爲欲救死於頸。苟不威布奔民者則無一而可。威爾虐者民黨之推賢也。布言王罪。罔能算紀。且號於衆曰。今而後王猶怙惡不悛。我儕將致問於王。我儕之責也。設辭曰。（以下皆爲設王怙惡不悛所當致問之詞）嗚呼。惟女法蘭西王。女假信義。以文厥姦。將謂黔首可愚。若隨兒喜怒以爲弄也哉。女弁髦國法。女惟虐主。女有富貴。患不保于早夜。是用以法爲命。則女詐也（意謂王本蔑棄國法。而詐稱愛國法者。惟恐失其勢位故耳。中數語略與此同。略之。）嗚

呼法蘭西王。女擅詭辨。女日肆其巧言姦說。思以覆藏我菑害。女罔勿終窮。疲玩之卒列不成伍強驅以當強鄰節制之師無异使牽帥而就墟墓尙曰爲我捍災乎嘉謨良規抗而弗內尙曰爲我興利乎希心乎典憲者阨黃沙厲民干紀之嚋未嘗嬰顯戮雖有嚴刑紛莫能理而尙謂爲我除暴以樂生乎畀女以權黜陟丞輔將悉之謀我以臧而我寧受其殃者邪斟酌憲章惟女作辟將使令名谿侈寧嘿嘿同歸于汙辱者邪抑若大權厚帑胥在女手用以濟女叨虐之具其必不然矣嗚呼迄于今玆。我法蘭西人民。猶有沒齒不忘君之德者是惟愛慕專制者而已焉藐藐于女之典章終不女愛日顚倒于女之億兆衆亦不女慕也（威爾虐設辭止此）聞威爾虐假設之言者。若爲實有是事。憤愕尤甚。七月五日。議會檄告市民。其文曰。國民乎。國瀕于殆。又揭之爲大旆。（即書此文于上）召集義勇軍。一日之間。獲勇士萬五千有奇。勤部伍被袀服赫然勍旅。異夫烏合歟聚矣。曩所遣親兵至是來歸。閉斐蘭政社。解散憲兵護國兵。（爲拉飛咽所統率故）瑞士親兵。悉放之巴黎數里以外。

內變方殷。師徒撓創。同盟軍總督不倫瑞克。發兵數道。擊破法蘭西軍。使告於法曰。

法國之與普奧。寔有兄弟之好。天不弔法。奸民思逞。夫下以干命爲美德。焉將使其君何以寧處若猶弗悛包藏禍心輒耀兵於小弱剪其邊鄙惟是逼處于我二國我二國之人亦有戒心用敢修飭介冑來爲法國懲罰其兇。今諸侯之衆畢止于是。必欲無禮于王位以干天怒。與庶弗忍將有殄滅尪闒之舉雖士怒所極芟薙靡遺寡君無能爲也。法人惡其詞慢而少禮。誓以死抗之。鑒戒於離心之不可以久。合德爲戰。飽怨於王室。市長伯書毅然說廢王之旨。且刑拉飛咽。獨斐蘭議員以爲不可。衆要擊之于道。僵尸無算。八月九日。亂象迺著。市中伐金鼓。大聲磅然。霆震雷駭。胥參民黨各飭其徒旅將以昧旦伐王。瑞士親兵自境外聞變。馳赴王宮者數九百。護鄉兵大將曼達帥其屬四千五百人。嚴吏列衞市廳。使人詐招曼達。刺客一擊斃之。守兵泮渙失序。十日。民軍三萬。圍條勒利宮。王內侍臣勸率瑞士兵六百投國民議會。以妃與王子從。日未中而王宮陷。是役也。守兵多不戰。惟瑞士兵三百餘騎卒皆以身殉。民兵復圍議院。要之廢王。議員至者二百八十四人。餘皆走。莫知所在。則以議長伯爾尼那之名宣言曰廢國王爲庶人。遂以羅蘭爲內務卿。克拉比爾爲陸軍卿。

塞爾班爲戶部卿。段敦爲司法卿。蒙的爲海軍卿。勒布爾爲外務卿。使民軍屯巴黎近郊。順民意也。設巴黎警兵團。設警視廳。馬拉監之。設國事裁判所。以羅伯卑爾爲之長。廢王路易十六爲路易加伯。幽于坦布爾宮。

當其初。雖有議廢王者。蓋和之者亦至鮮矣。拉飛咽一責議會。而六月之變遂起。倉卒氏惽不瘏。再責議會。而有威爾虐之言。則又以成七月五日之巨亂也。洪水氾濫其勢稽天。同盟軍若復激之。是以及此。拉飛咽固忠於王。亦爲路易所信。路易有難且嘗陰促同盟諸國進軍。不知縱火之焚其身也。君子曰。法路易十六之亡。忽焉豈非所謂自作孼不可活者與。家隳身戮。帝王末路之慘。其孰有過於斯

第二節　國民軍與列國之戰況

世有齷齪之士。目視咫寸。而知弗越乎微禽。聞革命之義。眩惑震恐。豈若勁矢白刄將加已頸。夫蒲服畏死。誠足嗤鄙。而亦猶夫庸人之恒情焉。獨至淆亂朱紫。抵掌劇辨。曲說所被。亦有應聲。如之何以纖疥置諸也。故嘗稽其所持。則以羣邦戮力。瓜分赤縣之說爲堅矣。亦旣辨之至于再至于三。且宇內大勢。隨時而詭。處於今日。旣不

必爲杞人之憂（參觀本報十一號正明夷法國革命史論）假曰愚者一得言有偶中樂效命於鋒鏑者豈遽無徒料我中國地大而民稠則倍法爲六七綽綽有裕也法勝其敵我亦將以一戰華我國耳當千七百九十九年。法人選其王路易於巴黎。（十八號本論第十第十一兩頁）路易發密書乞師鄰國。列國中多爲法王室宗戚。（如西班牙王及那不勒王共爲布奔家系。撒丁王庇克德亞馬德亞斯第三爲王弟阿多亞伯舅。澳帝約瑟里泊德。及加羅納選擧侯。皆王妃安達業多兄弟。）且慮革命共和之風。流被歐洲。害將及己。皆欲有事於法以寧其民。千七百九十年。澳帝約瑟崩。里泊德第二即位。明年八月。會普魯士王弗勒德力於比爾昵都。及諸侯王盟。將大發兵平法內亂。聞路易十六巳定憲法。里泊德喜。（里泊德好平和。此次發兵。爲救其妹。初非本意也。）嘉路易之明而能斷。不察其詐也。未幾。路易使使促同盟軍進。法人怒。欲戰者三分有二。史稱伊斯那爾之言曰。（伊斯那爾爲當時主戰家）今也我儕。惟是弗敢喪溺厥職。不可不以告諸卿與王。與歐洲列邦。我儕何以告諸卿。惟曰。以今日爲止。法人罔悅汝。爲以今日爲始。其革乃心。庶民亦將謝汝。女乃受之。終率由舊德。女則亡。恐爰有典刑。將何以告王。曰惟恭行憲法。爲女之利。女祇順民意以爲治而已。烝民者女之元首。女法律之臣也。亦告歐洲曰。法國之人苟拔其佩劍擲劍室而去之。非僵

餒所仇敵者永弗更求也（言願含和而戰。不勝則弗言和。）今列國誠欲以君與民戰我儕亦願羣民之衆仇君而鬬死且告歐洲諸國曰。夫民受暴君之命以為戰譬似欺人朋儔使相擿于晦冥之夜朝光燭之乃釋兵而抱反擊欺者民之相鬬也理學燭之使自覺其狂愚。彼其相抱而廢暴君皇天后土則陰相之矣立憲王政黨亦贊是說。（立憲黨欲其首領拉飛咽總督大軍。故主戰。）戰事既備（募新義勇兵九萬七千。加入舊有常備軍十五萬人。）十二月十四日。牒澳帝及德黎爾大敎正其言不遜。（牒曰。以九十二年春正月為限。若不解散法人之亡命者。則法國當向德黎爾宣戰）澳帝怒詈辱法使。法立憲黨內閣意見無所折衷。外務卿德勒澤耳主和。陸軍卿那爾奔主戰。海軍卿摩勒比顧左右莫之袒及倫的挑立憲王政黨使詆訐內閣因而覆之。路易料外援將到。遂用及倫的黨擢羅蘭為內務卿。克拉比爾理財政。敦留為外務卿。德蘭敦為司法卿。拉哥斯為海軍卿。特拉勃為陸軍卿。塞爾班代之。千七百九十二年春三月。澳大利帝里泊德暴卒。太子法朗西士第二即位（時年二十四。年少負氣用「非革命」政策。）與宰相哥德業謀以三事脅法國。（一、法國當依千七百八十九年六月二十三日勅旨。復王政之舊、二法國當以亞爾薩斯還舊王。以伯內星（皆地名）還敎皇。三、法國之寺領。當悉還敎徒。一如昔日。）是以澳法及于戰。澳軍方孤。（普魯士整頓軍隊。進軍尙需時日。俄羅斯方汲汲於波蘭土耳其事。不加入同盟。西班牙持兩端。未定向背。英國固守中立。瑞士新喪其王。亦不能戰。）塞爾班謀

急發兵破之。路賛波將兵四萬八千人。軍于丹結爾非立伯葉間。使拉飛咽將兵五萬二千。出非立伯葉。進屯德爾不弗。大將路克內爾將四萬二千人。自德爾不弗進。攻巴塞耳。軍中傳聞法人有私通敵者。（參觀第三四頁）士卒回皇無戰意。將軍比侖軍無敵而走。台隆偏師亦潰。路賛波憤恨自請解職。巴黎聞報驚駴。疑後宮通澳大利。故兵氣勿振。澳軍新勝士耳其。士馬趫健。與普魯士合。不倫瑞克侯將之。為普名將也。七月入法境。到哥不倫德。法間普澳。謀不行。普軍五萬人。澳軍四萬五千。黑星兵六千人。法國亡命者二千人有奇。侵法東境。法軍十二萬三千人。屯聚要害。嚴備以當之。法國內亂日甚。故將士多內顧憂。同盟軍因拔羅賛不爾。入賞巴尼。拉飛咽、路克內爾、杜馬利耶分軍相救。會八月十日報國人癈其王路易。拉飛咽忿激揚言不受議會節制。議會遂以杜馬利耶代拉飛咽為總督。圭勒爾曼佐之。二十日拉飛咽奔澳軍。因之阿里木。是日同盟軍下隆圭。迫威爾敦。總督杜馬利耶以圭勒爾曼守美的。自引二萬五千人。次于塞丹。（塞丹、隆圭、威爾敦三關。皆在法東境。）斥堠緜亘十數里。疏其部伍。以不可蹂。會同盟軍厚集兵力。專事一方。然普魯士王及不倫瑞克侯。晝策常鉏鋙。（不倫瑞克思慮甚深）

不敢輕進。而王性輕卞急。欲進攻巴黎以援貴族。二十八日。始進攻威爾敦。四日乃克。自是以西至巴黎。亞拉岡山林之（此森林自塞丹趨西南三十餘里。有五衢橫貫之。由賞巴尼平野出埃伯塞。可直達巴黎。）而外無一城塞能阻遏之者。同盟軍方攻威爾敦。未下。杜馬利耶以一萬二千人。趨亞拉岡。後背林而陣。援師繼至。合兵七萬餘。聲威翕赫。杜馬利耶密使人見不倫瑞克侯。謂曰。國亂深矣。某是有後圖。約荀諸侯之師。莫止乎四境。使某得樹大勳於外。以人安舊邦。度猶一反掌焉。某之願也。不然。衆怒日恣。行不利于王室。某亦未暇熟思利害。惟此尺土。肝腦塗焉。使至同盟軍。軍議爲之動搖。而路易加伯亦有密使。更促其悉銳內侵。法貴族之在同盟軍中者。陰說普王以進兵之利。議久不能決。（普國輿論。漸趨於平和。）此時疫作。兵日有死者。皆請息肩。獨普王召敢死士。襲圭勒爾曼軍。亦不利。九月三十日。乃下令退。至十月中。無孑輪片甲。遺留法境者。（此役同盟軍死于疫者二萬五千人。占全軍四分之一云。）法軍逐之。數遇皆捷。盡復威爾敦隆圭。哥不倫德將軍蒙的鳩安塞爾模干丁等。旁取各郡。所向如破竹。總督杜馬利耶。遂以十月二十三日入比利時。敗澳將克勒爾弗德於熱麥。十有一月。取勃路塞爾市。又征服內澤蘭。捷書日數至巴黎。於是復解散立法議會。而設民政議院。

杜馬利耶已自矜其伐。欲藉戰功。抑制雅各政社以救路易志卒不行。不善共和黨人。頗懷怨望。議院設施。亦徑行其志。十一月六日。命杜馬利耶於勝地濬塞爾德河。以安威爾斯港爲自由港。十二月十五日。令曰。凡將軍馬足所擢其悉以共和制行之十一月十九日。已先有令日。各國人民有求自由者法兵當盡力救助。先是。英人欲經營安威爾斯港。嘗與和蘭協議。禁舟行塞爾德河。及聞法人所爲。恡焉。法人又以十一月十二月院令。譯布各國。英人亦深憤之。千七百九十三年春二月二十有一日。法誅路易加伯。諸國之君莫不發憤。英人逐法使歸。俄女皇加他鄰。亦盡徙法商賈百族之立市於俄境者。三月二十五日。英俄締結攻守同盟約。英俄二國本皆守中立者。凡六月間。與盟者十有三國。其中出師者六。助餉者七國。法國亡命軍。爲法貴族亡命者所集成。故稱亡命軍。奉尊號於沙爾爲路易十七世。再大舉侵法。法人傾國禦之。主客之數。卒相懸絕。同盟軍總數共三十六萬五千人。法軍僅得二十七萬。當是時也。險劇於一髮。兩軍所懸命焉。迺其成敗之略可得而談。法老師於外。歷跨二祀。羽毛色凋。兵刄鈍頓。曾不再鼓之士。氣索然以盡矣。至如一呼而集。敎令不達。小勝則易盈。無功則爭潰。用以克敵。蓋善用兵者之所窮也。然同盟軍亦有難望濟者。總督克布爾公。衰老不勝大任。俄皇耀師於波蘭。不遺一人來助。普魯士暫亦依回觀望。

第拾九號

殊無鬪意。澳人忖其有私心。竊伺於旁。故擁兵不動。亟乘之可使郤而靡也。惜乎法杜馬利耶之有離心也焉往而不終敗英軍居同盟軍間。排難解紛。稍引合屢破法軍于馬斯德利。澳逐法將米阿及恩渡勒爾河。及弗路塞爾境。又敗之。米蘭達（亦法將）方攻摩伊斯。棄走利格。與澳軍遇。敗績。自是三接皆又敗。退保內爾文的同盟軍三萬九千人來攻。戰於城下。法軍大奔。骨肉相鎭壓。（是役死者四千餘人）逃亡者六千餘人。杜馬利耶收餘師還法蘭德道。喪其半。幾不能復軍。當巴黎議院將殺路易。杜馬利耶在外。不得救。慨然于雅各伯黨之專肆。及敗。乃約澳將麥克將反攻巴黎。（且曰。汝屯師境上以待。苟不背約。則割數城爲賂。）無何謀洩。（議院使齎書至軍中。令其單身入巴黎受訊。杜馬利耶不從。更縛使者送同盟軍。）四月三日杜馬利耶奔沙爾投同盟軍。（謀既洩。杜馬利耶急下令速圍巴黎。皆不聽。潰者益衆。故遂率所部千餘人降。）丹比爾繼之爲法軍總督。

同盟諸國自杜馬利耶往附。帷幄之謀爲之一變。英痾克蘭德侯。普凱勒爾伯。會澳大利相梅特涅於安威爾斯。以爲法宗緒弗克再紹。宜自今速剖分其地。五月克布爾引大兵十三萬西向。英軍推鋒善戰。破丹比爾。丹氏死焉。同盟軍奔其囊括之心。負席捲之勢進。攻法馬爾。（法敗兵所集地）一戰尅之。六月下塞澤爾。秋七月陷康對、巴勒西

亞諸城。澳軍立幟城上。揚言將取是普魯士人嫉其未嘗與圖也。思棄舊盟。（請背攻守同盟約）路易十七暨貴族亡命者亦憤客將杜馬利耶。集法軍於不爾日言不忍法之爲波蘭。巴黎議院亟相交驩。以釋舊惡。士氣漸振。而同盟軍於是乎有解體之憂矣。

寄生曰。吾述法國民軍與列國之戰況。有重感焉。夫其敗也。罔不因乎官帥之攜貳而和會一心。亦未不勝雄才碩畫。如拉飛咽拉馬利耶。畔換跳梁。幾覆邦國。一夫之命。莫贖萬家之滅。何辜繩以法度。亦惟姦宄流離畢命（拉飛咽被幽五年。和成始免。杜馬利耶入英國。千八百二十三年。客死倫敦。）遂至此乎。丹比爾既戰死。議院更拔加羅諾爲將。（加羅諾爲過激共和黨人。同時受拔擢爲其副者。皆出一黨。蓋當時議院惟此黨最占優勢。以免內外不齊。蹈前覆轍也。）變杜馬利耶兵法。（杜馬利耶好軍分爲戰。見十二頁）盡撤各地軍。以當一面。落機之役。加躬自指撝。擊走同盟軍總督克布爾公。明年春。比塞格爾入法蘭達。敗同盟軍將哥勒非軍於克爾德至赫格爾。又大敗之。日爾丹及克布爾公戰。澳師敗績。（比氏日氏皆加副將）自是畧定和蘭。且數破英和兵。所至披靡。全復舊所喪都邑城塞。加羅諾輕西班牙。遣偏師當之。故獨不利。至是別命將進討。大捷。追其亡寇至于境外。諸國震恐。戢息。咸願言和。千七百九十五年。爰修好以序。梗概若此。亦我之前車也。比附終

始。爲鈎類而析畀同盟軍初起其行大公雖植君以抑民弃推亡而剪弱用能受間不攜曜威執敵孰爲致是惟懿親故若普魯士特怵迫于非常之原矣猶且英俄袖手其側及其奮興覬路易之死而傷其類無足恠也中國僻處東隅利害弗廣建共和之制若張皦帷焉逼而視之曾未能眩轉其目輕於一發靡所損益將徒爲人功狗而已乎若迺萬里黷武志在開疆利之所宅禍即隨之夫膏腴之地同欲也仄陋之區共棄也惟彼猜怨喋血之媒是以普將擇肥而澳人不說澳幟方樹則堅盟氷解釁雖起于絲髮而災得間乎毫芒此法人所以終有侈侈之功也且夫强國六七猛將如雲際乘顛危以舉彈丸之法宜若比于吹灰拾芥爲易事矣然而勝敗殊算馬奔士駭然後歎民氣之所騁不可當也故其輕眇中國若弄諸掌氣之弗充是用啓侮一旦惕然覺寤赫然陳旅破釜錐船金鏃是甘豈有既庶且富馮據險阻而又持之以決死之心其效迺弗若法者哉若云戾氣肆毒。法有天幸。天時無定。誠莫能以豫測。而歐洲與我相距遼闊非如法京朝發夕到其始既非能傾國而出苟有潰散徵調亦艱於蠶者法之受創咎在人事內外壹德大勳斯濟中國無拉飛咽杜馬

利耶其人或固有之而弗居於位則我將兼具人和地利耳何有于天烏呼淫邪交作喙我民氣夫夫之肉腥臊不足食也世有健者庶幾一雪此言歟罔或恤是吁可哀已

（此節已完）



第拾九號

聖人不死
大盜不止

本社又蒙北美洲英領加拿大同志諸君慨助多金實所深感今特將芳名及數目登諸報端以鳴謝意

●致公堂　林洪　以上各捐十元

●崔洄若　關禮堂　胡汝材　梁遠可

益源　全利館　以上各捐四元

●聯和　林立幌　以上各捐三元

●岑發保　蘭頓致公堂　六元

●陳文錫　朱俊裘　長勝館　譚罩

黃子深　財利館　茂生店　益源

新全利　游棟　李焯　廖宏灼

吳優　林德渠　悅南居　黃紀杰

陳烱　廣和源　李基　鄭連容

何年　梁章籍　鄭廉光　李學汝

林樹　新宏利　阮連登　黃琛

林義女
天福
伍合
廣聯興
廣來館
益館
新源
許濟棟
大安館
何祥
就利
李爵侯
簡巨
黃樹綱
陳之昌
譚培盛

林德高
得利館
新泰利
日利館
源珍
黃樹蘭
運有
廣泰來
張龍志
新館
謝維其
馮接
許昌平
李嘉
盧奕賡
黃梅昌

林明
怡盛
謝材
梁槐
吳其美
甄漸質
安棧
萬利館
兆利館
以上各貳元
利興
簡珍
黃樹球
林德館
甄士泮
甄金麟

廣合
常利館
勝利館
廣進館
甄永錫
永益
公和
大利館
周甲成
李崇備
張椿杰
李奕優
李培
林立輝
黃玕

甄炳棠　林道壬　謝松　陳基好
勝德　甄明
以上各捐一元
⊙甄楊安　關崇貨　廖鏡清　黃之龍
梁熾　黃其宜　方文煜　張松順
陳贊　關定田　薛自遙　湯振
陳有　陳琼滋　謝若棠　鄭煜敬
鮑灼　李佛　馬奕　許星樓
林世鐸　胡添　馬寅　陳福
李崇備　梁池　甄明　郭堯
陳基好　謝維其　張松德　黃煒
馬遠晃　區宸　馬魂　鄭松
鄭敬林　鮑遇　鄭梨　麥錫
陳錫　朱萬　宋龍　岑遇
陳荀　黃方伯　雷家燦　龔銳秀
鮑如　周章　陳華　鄭運
劉振榮　馮洪秋　陳觀德　鄭齊

以上各捐一元

甄天護　關榮蛟　民和　黃福金

陳郁　以上各五角

如有錯漏　容示補正

代派中興日報廣告

此報由僑居南洋志士所粎設專爲發揮民族民權二大主義而民生生義亦間及之議論精闢與中國日報相伯仲本社特紹介於學界特別減價凡定閱者全年九元半年五元郵費另加

時評

錄霹靂埠商界來函

寄生

去歲。清政府命楊士琦巡視南洋各埠。以綏撫僑商爲名。陰以刺探黨人虛實。亦狡謀矣。夫民知日進。足以爲政府之患者日深。宜其思假仁義以懷柔遠方。所以弱敵而自固也。不知行詐以取勝。亦惟黎庶之愚。今患民智日進。而欺以空言。則猶南轅而之燕。彼其能達也者。吾未之前聞也。故民智而受欺者。未之有也。十一月晦日。楊氏抵霹靂埠。應商界請演說。惟吶吶述忠君愛國語。衆笑且憤。爭起相詰難。楊大窘。罔知所對。又楊氏此行。保皇黨人張質士胡國廉輩。先後相附。穢德彰甚。今天下之人。處無弗知保皇黨人無耻者。苟少少自愛身體髮膚。不欲爲先人點辱。庶有束身而去。或裹足而不進者矣。觀楊氏之狼狽可愍。當道諸公。宜少惕寤。曩昔僑商多謹愼。佯受羈縻。則逐臣逋客。利以爵位爲餌。博取財貨。所操既敗。人心冰泮。雖達官朝命。苟未嘗有實益相逮。徒自取辱。則楊氏爲之前車焉。非種必鋤之義。豈云迂濶然

深知者尠由令以去憭于政府之不可望經營擘畫期出一途光復之業雖重於扛九鼎唯衆勿懈庶可勝哉霹靂埠商界來函中紀楊氏三則甚詳悉附錄如左并錄其當時詰問楊氏一書世之覽焉者必有同於予之所見者也

來函畧云此次楊士琦帶兵艦安撫南洋隨有附名保皇黨之張質士貪緣爲倀欲借以遂其私游歷路程本不到霹靂張乃以賄賂爲線索以楊士琦爲傀儡以勢利爲刀俎以胡國廉爲羊牯胡本務虛名鮮實力者也惑於張言欲假官勢震動流俗增其聲望遂偕張赴檳城接楊請其到霹靂埠當即電告本埠商界學界令到車站歡迎學界中人以楊在粵聲名狼籍全體學生俱不願往及楊抵埠時僅有商界中人往迎是晚公讌楊於新改良商局衆人請楊演說楊令林文慶傳話草草數語俱無關痛癢僑商遂相繼演說詰問近來朝臣喪失主權各騁詞鋒大加詬詈楊局促幾無地自容旋有革命黨數人思乘機發難幸爲旁人所阻方喧擾時胡國廉窘極面如死灰不得已用好言排解衆始譁散胡乃得翼楊而歸楊恚忿自悔爲張胡所誤怒罵不已胡亦謂霹靂爲吾勢力範圍何物學員黨人敢敗乃公事必設法挫折

之。張又運動鄭何二君。送楊回檳城兵艦。查問黨人姓名。陰圖殘害。藉悉其憤。刻本埠學員黨人。正會議對待之方。將來必有一番風潮云。

楊士琦之到檳榔嶼。以張質士爲耳目者。以張前對楊言其熟悉南洋商人。且其東家胡國廉。素有名望。富于資財。必能爲其招致賄賂。故楊甘心任其牽掣。雖到霹靂受人唾罵後。猶望張言之能實踐也。張復開列富商名字。請楊書聯匾送之。不意諸富商得聯後。竟置不報。楊失所望。乃令胡報効若干。爲之奏保京堂。胡又力有不逮。楊大恨張。屢言爲其所賣。而張仍揚揚自得。對人夸其榮耀。亦可稱無恥之尤者矣。又檳城新報主筆林君。登輪請謁欽使隨員。并一觀海容海籌二兵艦。謁者以其無商會中人介紹。呵斥之。林君受此屈辱。心大不甘。旋將梁鼎芬參袁并參楊原摺登報。楊見報大怒。即將報館主林花簪大加斥罵。林花簪大懼。張質士乃令其將主筆林君辭退。楊始罷。

質問書

楊侍郎奉政府命遠來南服。以慰撫我華僑商等感戴之忱。匪言可喻。蓋不圖

政府當外憂內患交迫之秋。尙知恤念吾儕。至於如此也。則吾公此來。知非徒博一安慰之美名。糜數萬之經費。而可告無罪。凡所以通達下情勤求民隱者。皆侍郎所職。商等平日積疑甚多。萬里君門。無以呼籲。且於侍郎之來。不能無所惑。語曰。疑則思問。謹設問題數條。乞公賜答。

一、政府果已健全而有保人之資格乎。　凡具有保人之資格。方能保人。英以海軍之强。故能索我西江之捕權。以保英商。日本以方新銳氣。故能强硬以對美國而保日旅。若中國豈其匹乎。東三省之地。初蹂躪於馬賊。繼受虐於日俄。今者日思佔問島。俄又思佔琿春。以謀抵制。總之東三省之地。非政府所有。可斷言也。是則皇室之祖宗廬墓。尙未能保旦暮。不知誰屬也。且維持東亞之平和。承認支那之主權。曾見於日法英俄之協約中者。不可一二數。是政府今日且居於被保之客位也。我躬不閱。遑恤我後。隔絕中原數萬里之華僑而保護云哉。

二、吾內地之同胞。果皆得所乎。　自拒欵問題起。我國民所營謀奔走。所擲金

錢血汗。不可以數計。甚至有捐生命。噴熱血以戕其身者。此等之事。今且方興未艾也。次拒欵者。則有西江捕權問題。高廉路權問題。葡占澳門地界問題。惠州竪旗畫界問題。福建之爭廢礦約問題。安徽之銅官山問題。河南之浦信鐵路問題。山西福公司礦約問題。萬馬爭騰。萬弩齊發。問所踐踏者何人。吾內地之同胞也。通中刮骨者何人。亦吾內地之同胞也。火熱水深。倒懸不解。政府顧何厚於此而薄於彼乎。且華僑之盡室而來此者固多。其遠別父母拋棄室家妻子而來者。亦復不少。今者以見好外人故。賣路不已。至於賣礦。賣礦不已。主權亦欲讓之他人。是故鄉之父母妻子。方將相率而轉乎溝壑也。語曰。皮之不存。毛將焉傅。旅此者縱得保護之力而獲安存。如無家可歸何。如祖宗之丘墓悉爲禾黍何。且也商等亦有地近廈門。見諸商家多有入洋籍者。何也。蓋入籍可以挂洋人商旗。往來於內地。以及出入口貨。可以安然自由。無阻無礙。若我民之爲商者。設有往來。概及出入口貨。諸多留難。反不及洋人。是以謀入洋籍者。爲榮幸。保商者可令如是乎。內地國民何以入洋。斁因洋人有特別保護之

權。國民反不得與平等。所謂保民者果如是乎。我華僑同胞幸得住此。若在內地。不入洋籍。便入洋教。今日尚焉得有國民之分乎。

三、保護目的果能達乎。　受人支配、疾苦痛癢、不見收恤、亦云慘矣、然視官府之魚肉、吏胥之苛橫、則有間也。持較內地。謂彼稍得自由之身。又得官保護。豈非甚樂。然而實事不爾也。英設華民政務司。有治外之法權。一切是非曲直。領事不能過問。其能力且不逮華僑中之身爲議政局員者萬萬。是官於斯土者。尙不能盡保護之責也。豈再需日月。能自然有絕大之手段耶。老子曰名者實之賓。孔子曰吾誰欺。欺天乎。二者必居一於此矣。

綜以上所言之。故商等不能無所疑。重以政府平日之失信如此。故商等尤於保護華僑之說。不甚承認。乞有賜答以解吾輩之惑。速電政府代爭一切。華僑幸甚。中國幸甚。

記葡萄牙王被刺

寄生

輓近。刺客之風。浸淫激盪。殲殺強暴。以紓解民阨。承古俠者之所行。則其風尚矣。中

國民情仁懦受上陵虐而弗敢校自數年來大俠輩出民氣以之少申然成功而去者曾不能再見其所擊殺又尙非其渠也先一月葡萄牙王出獵其妃與二子從革命黨人遮擊之於道王立斃太子傷重亦死國人立其次子是爲今王葡萄牙王性剛愎喜峻刻用事故及於難淸政府聞報爲之震動夫在上在危而居下者始獲小安誠一旦取其深根寧極而剗絕之庶蘇我民乎人得其魁我擧其細惜乎其效必猶相去什百也然俄國虛無黨人爲我言其始行暗殺者僵屍相望陛牢充塞而所易得僅僅一小醜耳歲月寖久其術大進行藏嚴密遠非警吏所能至則發而不中者鮮矣是故執政者之暴若日促黨人使之急走以底所期望不必五稔吾安知吾國暗殺之烈不與俄虛無黨齊其蹤哉葡新王旣即位命盡釋共和黨所以求解前嫌也葡國國是果遂能定否今不可得而曉惟吾國窮治徐錫麟案嗜殺無已是適若所云促我急走者也吾又安知吾民之所期望弗終遂耶

人之所欲
天必從之

談叢

一 清初赫圖阿喇四祖考　有媯血胤

清自猛可帖木兒始受明封爲建州衛都督五傳至他失。（即塔克世）皆住建州。滿州人稱建州爲赫圖阿喇故至奴兒哈赤（即清太祖）遷居瀋陽後。（明之瀋陽即清之盛京亦即今奉天府）遂稱其諸祖。爲赫圖阿喇之祖今列表如下以明之。

- 一世
  - （兄）猛可帖木兒（即孟特穆）（是爲肇祖）（原皇帝）
  - （弟）凡察（其後無考）
- 二世（猛可帖木兒之子）
  - 充善（即董山）
  - 褚晏（疑即童昌）
- 三世（充善之子）
  - 妥羅（即脫羅）
  - 妥義謨
  - 錫寶齊篇古（即李撤赤哈）
- 四世（錫寶齊篇古之子）
  - 福滿（承襲都督）（是爲興祖直皇帝）
- 五世（福滿之子）
  - 德世庫
  - 留闡
  - 索長阿
  - 覺昌安（清稱景祖翼皇帝）
  - 寶朗阿
  - 寶實

六世
- 禮敦 最勇猛
- 額爾袞
- 界堪
- 塔克世 即他失清稱顯祖宣皇帝有三子其長者即奴兒哈赤
- 塔察篇古

以上總稱六祖

案猛可帖木兒實爲七姓野人所殺明賢紀載極詳斷無疑義至于復仇一事當係董山脫羅或福滿三人所爲而於福滿爲尤合何以言之福滿承襲乃祖乃父之世職叨受明封爲都督其身世甚榮則其威權當必甚耀因而報復乃祖猛可帖木兒之仇亦意中之事故其後推恩特追封爲興祖翼皇帝意者奴兒哈赤或尙能悉知其事因加帝號以報之乃清之史臣不學無術於猛可帖木兒之被殺全然失攷反妄稱報仇者爲孟特穆不知孟特穆者即猛可帖木兒也促猛帖木三音即成爲孟特穆此蓋盡人所知而清史官獨茫然不曉豈非數典忘祖乎致

令福滿一身全失紀載然則奴兒哈赤追封帝號何爲而及于福滿乎蓋凡人必自豎立其功業而後乃來非常之名譽福滿之膺受帝號決非無因而至前也故特詳辨之如此

二　南關北關考

有嬀血胤

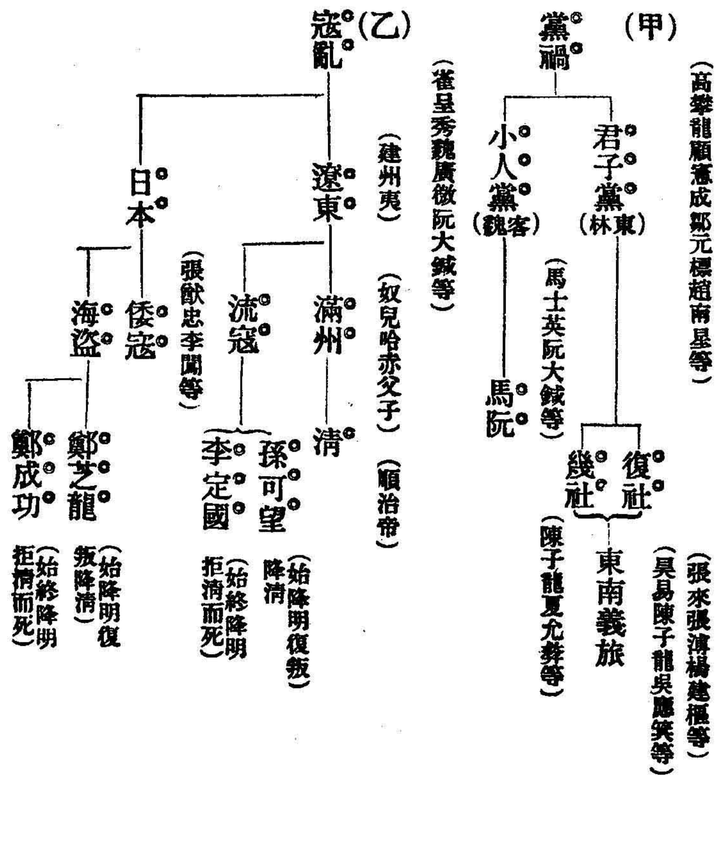
南關北關二處爲有明防禦韃虜之要隘兩關不失則遼東民以安失之則全遼皆無所恃故先朝于此尤斤斤焉攷盛京通志開原東二十五里有地名『塔山』爲明時塔山右衛故壞所謂北關是也（原名鎮北關從簡稱爲北關耳）關外地屬『葉赫部』又有左衛屬『哈達部』（哈達者蒙古語謂山也）其所以駕馭而防遏之者則即所謂南關是也奴兒哈赤取之遼陽于是大震而女直亦因之日逞

三　明淸遞嬗之往蹟

有嬀血胤

明淸遞嬗爲夷夏興亡一大變故其間因因果果紊亂複雜如蛛絲鳥跡有未可以粗率得之者不佞研求有素洞見癥結因以最淺顯易明者列爲圖表如下

第拾九號



（甲）
黨禍
（高攀龍顧憲成鄒元標趙南星等）
君子黨
（林東）
（張來張溥楊建樞等）
（吳易陳子龍吳應箕等）
復社
幾社
（陳子龍夏允彝等）
東南義旅
小人黨
（魏客）
（馬士英阮大鋮等）
馬阮
（乙）
寇亂
（崔呈秀魏廣微阮大鋮等）
遼東
（建州夷）
滿州
（奴兒哈赤父子）
清
（順治帝）
流寇
（張獻忠李闖等）
孫可望
（始降明復叛降清）
李定國
（始終降明拒清而死）
日本
倭寇
海盜
鄭芝龍
（始降明復叛降清）
鄭成功
（始終降明拒清而死）

（甲因）一

三大案
- （一）梃擊
- （二）紅丸
- （三）移宮

—東廠逮斃十三君子

（結果）

（甲因）二

留都防亂揭—周鑣雷縯祚之獄

（結果）

（乙因）一

流寇因遼禍而起
- 誅求
- 遼餉
- 解散
- 遼卒

- 陷北京
- 殺帝后
- 乞清師

陷北京、殺帝后—降明拒清

（結果）

（乙因）二

（結果）

遼禍因黨爭而熾

枉殺袁熊 誤用楊鎬王化貞洪承疇等

入關逐寇
定鼎北京
下薙髮之令
南下滅明

(甲乙兩大結果)

黨禍
寇亂

俱歸消滅

義旅不振
孫降李死
鄭氏滅亡

大清一統

案右所列。黨禍寇亂。實爲兩大原因而此兩原因中。又互爲因果糾結不解以致因復生因果復生果直至清朝定鼎一統中原而後黨禍消滅流寇覆歿明室永亡咸奉清帝乃成一大結果然果必生因因自成果茫茫禹域未可知爾

小說

虎口餘生記（續前）

鐸伊齋著

十二　俄國之通牒

駒光易逝。忽屆五月。身居犴狴。度日如歲。憶撿事曾云不日放釋。何以尙寂寂無所聞。涉念及此。憂心孔殷。紛若亂絲。忽獄卒前來向余曰。撿事呼君。速往。勿淹遲獲咎。余驟聞是言。方謂出險在邇。不覺欣忻踰望。且行且詢獄卒曰。余性素卞。若速爲余明言此行殆將宣告放免耶。特日尙未中升。堂何若斯之早耶。抑有他故耶。卒默然不答。無可奈何。乃步行隨之云。

旣抵官廨。高坐者爲佛恩野魯君。立几側者爲書記。某案置文牘甚衆。可想見檢事之忙碌。檢事覩余至。曰君前供極明晰。可釋。特因別有問題。理宜再事探討。試問君名誠蒲利新否。珂鄕誠莫斯科否。祗此疑團不能解決。余曰。惡是何言。余實莫斯科蒲利新。身不居政府偵探之列。焉用是僞名爲。檢事不語。旋命書記朗誦文牘云。

貴國政府通牒所謂蒲利新。遍檢莫斯科戶籍。實無是人。殆爲革命黨假託無疑。此盖俄回答之照會也。書記誦畢。檢事睨余冷笑曰。作僞心勞君何自苦乃爾。是余晨夕所憂慮。即在俄國通牒一事。今不幸而中。無毫髮爽。洵亦無可如何矣。然生死之機。爭此須臾。目苟不瞑。終須振發精神。自作辯護。于是乃以極流暢溫和之語。進前揚言曰。余實爲蒲利新。然非自莫斯科來。曩所供白。亦多子虛。蓋余料此地官吏。將致吾事于俄國故也。君生德國。亦立憲國人。未識俄之內容。今余爲陳其梗概。俄禁制革命書籍極嚴。憲兵遇之。非特捕縛本人。凡同件中略涉嫌疑者。株連莫貸。置獄中數月。苟獲分別放免。即爲幸事。余自瑞士來德。於德之法律。毫無違反。然境遇所遭。與在俄不異。警官無顯明章程。突加拘禁。巡查亦不奉警官令狀。而肆行搜索。視尋常旅客。直若罪人。由是觀之。則德國所謂從普通法律爲裁判者。不過空名而已。猶可異者。警官得干與法律事務。并得隨意與俄國官吏交涉。余雖意揣而今之照會。亦一證也。余更進言曰。余前果以誠相告。則德之警官。必致通牒于俄國。俄官吏。聞余攜有已國禁制品。必令警察至余鄉里。大肆荼毒。余有兄弟姊妹。即不

惜。奈彼親友何。故余不得已。隱匿鄉里不言以預防無辜而受冤者。檢事復曰。君誠爲蒲利新。今既不自莫斯科來。鄉里果何在。據情觀之。君雖不明言。余實不能復忍矣。于是佛恩野魯君又命書記起讀次之報告。

十三　俄國政府之請求

書記重展照會。朗讀曰。目下被拘禁于佛蘭伯州獄之囚。自稱爲蒲利新者。詐也。其原名爲鐸伊齊。當一千八百七十六年五月中。與伊黨亞可普斯底發魯伊齊共謀。暗殺棵利落支齊。即爲此人。故敝國政府。得援條約之例。請求交付此三要犯。再者鐸伊齊屢屢破獄而逃。尤屬可慮。當禁獄押送之際。懇請貴國有司。務必嚴爲防範。俾不至乘間竊逃。則敝國之所厚望也。

嗚呼。如上云云。誠足令人心折骨驚者。及今閱二十年。回憶當日情狀。其一字一句。猶歷歷在耳。萬事休矣。平日所計畫。所希望者。悉化爲空花之夢矣。

讀竟。檢事復問曰。君尙能强辯耶。其意氣凌人。可憾已極。余曰照會所云。乃俄政府慣技。何可怪者。若俄國之無辜社會黨員。爲立憲國所捕時。俄政府請求交付。必匿

其人之姓名。而轉誣爲要犯某某。此事非至今日始然也。往者路馬利亞王。於請求交付無罪之人。嘗慣用此手段。不加裁判。而即放之于西伯利亞。所謂行政處分。爲世人所共知。是其例也。夫虛論不如實據。諒亦閣下所深許。通牒所載。非祗鐸伊齊爲所要求交付者。前記兩名。中有斯底發魯伊齊。豈非久已被捕。徙流西伯利亞之人耶。今之要求如此。則凡無辜社會黨員。無不可名之爲斯底發魯伊齊。而加以罪明矣。謂予誑汝。問支恩教授。即可瞭然。支恩教授。固深通俄內情。而尤留意於俄之革命運動者也。

余抗辯歷三四時。檢事置若罔聞。遂命卒獄押余返。余再三思之。遞解一事。既不可免。計唯有逃亡一策。無如德既受俄請託。防範益嚴。獄卒輪番檢視。跬步不舍。

十四　俄代理檢事之來讓

支恩教授。爲余盡力甚至。苦無效。余窮搜力索。乃得一策。擬遣倫敦同志。僞稱鐸伊齊居倫敦。以證明余之非是。魚目混珠。或可幸免。惜時迫不及行。翌日再對簿。則檢事書記看守長之外。有男子。胸繫勳章數枚。身著俄國法官制服。遙覩余至。即迎笑

曰。鐸伊齊君違教久矣。數年不晤。殆已忘僕乎。僕今爲聖彼得堡控訴院檢事代理。名鉢打落伊齊君不憶居溪蒲獄時。彼處之代理檢事乎。此時幸無恙。余徐答曰。君爲何人。余又何時居溪蒲獄。幸恕余。誠不記憶。鉢遂顧德檢事曰是人余熟識之若有差誤。請抉我目。德檢事對曰。誠如言。鄙人亦信之。言次旋顧余曰。現已决計送君返俄。余大呼曰。檢事欲助桀爲虐。使無辜人民理身于西伯利亞乎。鉢氏率爾越次詰余曰。無辜人民。余輩何嘗逐之西伯利亞。子毋出此不根之言。以縈檢事聽。余憤然答曰。西伯利亞猶其小者耳。送于絞首台者尚不勝縷指數也。君既居溪蒲之裁判所彼弱臥師基往事宜熟聞之。殺此無辜小兒所持者惟一篇宣言書非莫須有事耶。鉢辯曰。弱罪不僅此。弱實社會黨員也。余向德檢事曰。君聞之乎。德之社會黨員列于議會參與立法。若居俄政府之下。則既爲社會黨員。直付之絞首台而已。鉢聞而不能答。德檢事亦若被予所動。然彼重俄之檢事代理。見其詞窮。欲爲之解圍。因目視鉢而向余曰。君熱心爲自己辯護。過蔑己國。殊屬非是。今余亦不從君之意見。亦不從俄國政府之照會。公平裁判可乎。鉢急曰。甚善

十五　交納條件之實行

閱兩日。檢事以文牘至。對予宣告曰。今據俄國政府通牒。要求德國政府交付俄犯鐸伊齊。德國政府詳查無異。理合交納以符約章。但該犯到俄後。必依普通裁判所之公判。且審問時限於殺害棵利落支齊一事。不得牽引他案。宣告畢。便命即日動身。予曰。事已至此。予之所憂者。設使解歸俄國後。政府加以特別裁判。或依軍法處分。吾其殆矣。今貴國政府以一紙空言。能逆料將來無變局耶。檢事曰。否否。決不至是。果爾。則不惟顯背條約。於國際法亦大相違反。貴國政府。不能因子一人。失信隣邦。子行矣。過慮奚爲者。予於是爲旅行之準備。凡同志友人所送什物。一一分別棄取。其重要者。爲英國所製斷檻之鋼鋸。及薙髮刀。德俄之銀行滙票三事。予急藏於暗處。籌一携帶良法。然鋼鋸稍巨。易啓人疑。且此後監獄。必不適用。乃陰投厠中。以泯其跡。惟薙髮刀與滙票小而易匿。若在途中有逃亡機會。正可借資臂助。皆納衣縫中。此所謂溺於水者賴一藁以求活。明知無益。特希望不得不爾也。嗟乎。前路茫茫。吾自分將與鬼爲鄰。終其身於犴狴中耳。是夜出予於佛蘭伯獄。而囚于檻車。

十六　由德至俄云行程

檻車至停車場。來警吏二名。挾予登火車。監督甚嚴。偶有動作。皆爲視線所及。晨光初上。已抵弗蘭苦爾阿母默英。下車後。即入該處獄。日暮復行。乃另派警吏三人。自監獄至停車場之不納妥弗我母。一人執予腕而走。其他則前後衛。此行也。逃亡之擧已置之度外。彼等之嚴重監視。蓋徒勞耳。終日彼此不通一語。予亦不樂與彼等語也。予在佛蘭伯。激烈奮興。片刻不寧。今一登火車。惟覺力倦神疲。昏昏欲睡。五官百脈。均若無所統系者。蓋從前之反動力一變而至此也。翌日入伯林獄。監室極陰晦。因窗外有高垣。光線不能直入。禁卒則怒目惡聲。似有大不愜意者。予經俄國及西部歐洲之監獄多矣。如伯林者。殆亦僅見。嘗聞吾友云。伯林監獄事無鉅細。皆有嚴重之規制峻酷之訓練。謂之爲軍隊的監獄可也。今身歷其境。益信然。予非久居者。亦不覺其苦。

次日侵晨入本國境。此地名格納伊查。俄德澳三國界線所由分也。若往俄都。則此途甚不便捷。蓋政府恐吾黨人待於國境爲刦奪之行。特一變方針。迂道出此。時維

五月初旬。和風暖日。頗適人意。而鳥聲上下。樹影參差。皆有自得之象。似樂客子初歸。羣相應接者。予精神頓復。甫下車。即有多數俄兵來予前。環立而向曰。途中無恙。今日始到耶。僕等待君久矣。彼輩着憲兵制服。裝束雖嚴整。然容貌咸溫良。質樸農家子也。予因問諸君何以知我。衆咸應曰。知君已久。前事一出。哄傳已殆遍。行不數武。又曰。君得毋思飲乎。請先至彼處少憩片刻。且犒君勞苦。予聞此數語。忽增無限感觸。當予在德國。自其警吏觀之。不過一窮兇極惡之罪人耳。究予之所爲。合于公理與否。彼固不知。惟迎合長官意旨。以邀榮寵。此外則若將浼焉者。今與俄兵較之。其感情爲何如耶。嗚呼。遠適異國。四年於茲。一聞鄉音。已欣然色喜。况厚意殷懃。竟出自憲兵之口乎。德警吏即於是日交卸回國。憲兵士官。乃選派憲兵三名。護送予登火車。夜抵哇爾肖。此處憲兵大佐待予亦周洽。更向守兵諄囑曰。今夜不可貪眠。須留心防範。此爲彼等職守。故不得不爾。次日至聖彼得堡。一憲兵少佐來迎予。仍以檻車送往彼得羅堡之堡塞。

十七　俄都監獄之情況

嗚呼。俄國彼得羅堡之堡塞。人一聞其名。未有不戰慄瑟縮者。此蓋俄國政治犯幽囚之所也。予未至之先。于彼獄淒冷慘酷之狀。罔不熟聞。每欲身歷其境。一抒好奇之心。今日果償我願矣。

有勒斯伊茲克者。典獄之憲兵大佐也。先引予立彼前。下命檢查。羣吏應聲至。遍體搜索。不遺餘力。檢查後。更以於布襯衣花布上衣併拖鞋各事。予所有之衣履行篋均被褫奪。僅以孑然一身。囚於最下層之監倉內。

獄內闃寂異常。而一種幽閟之氣。尤生平所未觸接。使非聞自鳴鐘聲。幾不知人間有朝暮。噫孰能以血肉之軀。鬱鬱居此而經一二載之長哉。

監倉雖寬闊。而無隙可通光線。暗窗又在最高處。天氣縱極晴明。亦不見日影。故四壁陰濕尤甚。鐵床之上。唯設草薦藁枕及毛氈而已。以外則鐵棹椅二。皆以鐵索堅繫之。室隅置便器一。時時放惡臭。似頻年未嘗洗滌者。

予困寒殊甚。雖曰獄內陰濕所致。亦由衣薄之不足禦寒也。不得已起而繞室。距躍使身體稍添溫度。數匝後。倦不可耐。休息片刻。忽又發奇冷。乃引枕就寢。而毛氈甚

薄。如臥冰雪中

每次食物唯黑麪色二磅。午餐增肉菜二碟。雖不粗惡。然量少不足以佐食。未決之囚得以私費購備而予行李金錢。悉被警察篡奪以去。竟不能適我所欲。然最足增予愁苦者。無眼鏡是也。予目短視。舍鏡則不能讀書。夜以繼日。寂坐無聊。奈不能不力作種種思慮以遣時光。或思算術問題。或爲練習記憶。而默念生平所經歷者。

每日懸擬一空想之新聞。

每朝洗面着衣後。即嚙麪包一片。自擬今日新聞。先想像時事問題之社說。次則政治襍報。市井評論等。數日間搜索殆盡。終覺無甚意味。不能消遣一日之長。夜則屢醒。仍照例繞室距躍。爲禦寒計。

數日後。忽聞相距不遠有叩壁聲。其音約略可辨。予前次入獄時。曾習此法。以通信他室之同囚者。今聞此音。忽憶及從前所學。

此法以英語字母之廿四字(除j與q)分爲四行。每行六字如左。

a b c d e f

g h i k l m
n o q r s t
u v w x y z

若欲通信。先思其字在幾行。又爲幾行之幾字。如數叩壁。使聽者得以按聲求之。例如通 you 一語。則Y字在四行之第五字。故先四叩。少間又五叩。其次O字在三行之第二。N字在四行之第一。皆如前例。先叩行數。次叩字數。此暗號不僅可與隣室通信。若同壁繼續。雖相隔甚遠處。亦得聞之。

予既聞此音。不禁狂喜。以爲必同類向余作暗號者。余亦叩壁應之。然熟聞其聲。乃他人與同志者之通信也。此通信法原爲獄中嚴禁。故居間傳遞者。亦不知其爲何人。蓋恐罹獄吏榜掠也。因有此危險。則彼等不與予相應合。予欲藉此自慰。姑聽作何語。乃彼等唯作千遍一律之寒喧。如「早啊。」「能安眠否。」「作何事。」「多謝。」「在飲茶」等語而已。其爲男爲女。尙不得而知。

十八　舊知之代理檢事

自到聖彼得堡越八九日。始呼予出至豫審判事前。判事爲阿魯斜利羅恥。立會檢事爲木拉斐約夫。以外尙有一人不自白姓氏。予知已無避法。先事鎭定。熟思所經歷之事。以防外誤。關于棵利落支齊謀殺顚末。毫無隱諱。悉陳述之。但決不告以共謀者之姓名

審問時不自白其名之一法官。向余作種種質問。余初亦不覺。是即一千八百七十七年。予在溪蒲獄時。爲予之審問檢事科特羅斯普。今爲露都控訴院之檢事代理也。特擔當國事犯事件。前在佛蘭伯時。自稱科鉢打落伊齊爲露都控訴院檢事代理者。全屬詐也。

科殘害革命黨。實甚。嘗被狙擊。未中。然予則甚樂與彼相見。故一覩其人。似有無窮快事。來相慰藉者然。彼亦向余故爲親暱。且移坐近余。而其距離。仍不妨判事之作口供書。(謂判事仍得聞其所談也)

眼鏡與烟草

方聚談時。科忽曰。相別未久。君何一變至此。且僕如是云者。非但就表面上觀察也

即君之性質以余意揣之亦殊不類君以前非一盛氣之男兒乎在溪蒲獄怒握墨瓶而欲擊余者非君也耶今胡忘之

余回思前年神經極銳氣易激。偶攖吾怒。即暴厲不可遏。且余在革命黨中。恆以强硬手段抵抗官吏。故在溪蒲獄。對于科無稍假借。先是科以調查書示余。命余書名。余曰。事屬子虛。而欲故入人罪。頭可斷。名不可書也。旁有墨瓶。余遂堅握以待。若再加催促。則直擊彼之頭。以洩吾忿。科亦知余意殊惡。乃招看守者作耳語。看守者承命而出。余思是必呼獄卒多人來爲捕余計也。不數分鐘。而開門入者竟出我意外。且一見此人。當時之忿怒心巳渙然冰釋。斯何人乎。蓋即余之良友史特發落伊齊也。我兩人雖同繫一獄。而格於獄例。莫由晤面。今忽相遇。何幸如之。然僅此一度。依然雲山萬重矣。科向予友曰。君之同志。今日意態殊不寧謐。似爲神經少激所致。請君之來。蓋欲使伊復其常度也。(此皆述溪蒲獄事)

余默念往事。知此人聰穎異常。度量亦廓乎有容。乃申謝辭。以報昔日之待遇。更向柯詰問曰。自德國遞解來時。予爲常事犯。而送入彼得保羅塞。後予忽爲政治犯。何

也。且予之事。在俄迭薩所發覺者。應於彼處審問。判明罪狀。當時並未審判。竟送我入彼得堡。又何也。此種辦法。實屬費解。柯則默而不答。乃以他事語予曰。君之行李金錢。今悉奉還。若有所需。不妨自備。又與警視總監勃列屋對談數語而別。

數日後。典獄吏勒斯伊玆克來謂予曰。科某待君特厚。請君移居。於是由下層監倉遷於樓室。至此則慘無天日之狀。爲之一變。即看守者亦少假詞色。非復前日之虐待矣。閱二日。予之行李金錢。均由警察本部寄至。自是凡食物烟草。皆得任意購買。而曩昔片刻不離之眼鏡。亦仍宛然在篋中。斯時之樂。不可言喩。但獄中向例。凡罪人欲用眼鏡。必須獄醫許可。於是看守者招醫至。七十許老人也。略一診視便曰。君目無疾。焉用眼鏡。遂不許。予自十八歲時。無眼鏡則不能讀書。故視此物若良友愛妻。珍逾等倫。今一聞醫言。不禁矢口呼曰。君誤矣。予實有目疾。敢請一再診察。君之一言。予將受無限愁苦矣。願君幸勿出此。顧予哀懇備至。而此醫老悖。全不置念。但云非君所必需。竟不顧而去。予怒髮上衝。握拳切齒。憾不撲殺此獠。嗟乎。刻薄寡恩。未有如斯人者。故予飲恨刺骨。終身不忘此事。雖然。不幸中之有一幸者。烟草是

也。予平時固嗜此物。今則癖好尤甚。直引爲莫逆交矣。形影相弔。誰解我憂。覺一卷雪茄。便足消愁萬斛。

同志之叩壁

如是蟄居者數日。或朝若又有叩壁聲自隣室來。或潛通消息於予耶。予如法答之。果然。嗚呼。余自是乃得與人類通情感。樂也何如

時檻房中堅固可備敲椓之用者惟一梳。余即拾之擊壁以應。彼若不勝驚異。且問予緣何而來此。余又問彼姓氏。彼答爲柯比利安司基。余亦大驚。余雖不與彼面識。其屢列於暗殺案件。以一千八百八十年。坐終身徒刑。後流諸西伯利亞之加拉礦山。則深知之。然則彼今何爲在聖彼得堡哉。急欲聞之。而彼亦先問余所經歷。遂爲略述在德國被捕械歸俄國始末。方刺刺未休。突然自後有聲大喝曰。「君勿敲。」予大驚返顧。則典獄列尼司大佐率憲兵數人。密開戶入。聳立予前。方伺予之動作。渠儼然告曰。「若猶爾。仍置諸獄底。吸煙運動悉禁之。其勉旃。」予若童子惡戲觸人目。悄然自抑。柯比利安司基返自西伯利亞之故。遂不得聞矣

後始悉千八百八十二年。五月。加拉礦山政治犯中。有謀遁走者。旋皆遇捕。備蒙苦虐。竟多方周內。選首謀者十三人。送還俄都。實則與於遁走之謀者。不過四人。初繫於聖彼得堡之堡塞。後入諸休那支生布爾希之獄。此獄極殘酷。入則無生還者。柯比利安司基。亦其一人也。其中有蒲青司基格利司易瓦那夫休他爾柯司基休切爾多林諸名士。目下生存者。僅米加耶潑支夫一人。

既經數日。獄卒持余衣來獄室。以為將召訊。旋有皮包一亦運至。前日自停車場伴予之憲兵少佐亦來。似當踐德國所約。因問曰「將何往。其往阿德疢乎」渠不應。憲兵大佐偕予入檻車。晴天一碧。暮色蒼然。嗚呼。予果何往乎。

政府之秘密

檻車不向停車場行。至一大石門而止。睹之為監獄。所以處未決囚者。偕來憲兵士官。授予此處即去。

未決囚待遇。誠不似彼得保堡塞之嚴酷。得給以書籍筆墨。欣喜不可言。然囚室狹穢。烈日蒸其上。飲食亦甚惡劣。加之久處彼得堡塞闃寂若冥府。驟來此處。適臨市

街。呼市聲。驅馬聲。沓然繞耳際。身近自由之市。愈不得不感我身之不自由也。

一日聞廊下整排灑掃之音雜然。意或有貴人涖止。少頃。果爲司法大臣那坡柯夫。巡覽獄內。

彼盛偕從者。來予之獄室。呼余姓名。且一禮而言曰。「余讀君供狀。陳述甚明。不勝感服。望出法廷時。亦若是磊磊。」

予答以固願詳言之。俾後世得據爲信史。司法大臣尋出予室。猶回首問數語。遲遲回顧而去。時檢事長柯特列羅斯替亦隨行。囑稍待即來談。

未幾柯在獄中教場之一室。呼余出命坐。且言今日稍暇。將與予話舊。

雜談中詰以余自德國械歸。謂屬常事犯。乃以政治犯待予。而幽諸彼得堡堡塞者何故。

渠乃答曰。「君不知乎此事於國家利害甚鉅。不得不愼。若以君付諸普通裁判。則君不過謀殺棵利落支齊一罪人流彼西伯利亞七八年而極耳。夫豈大吏輩所能甘心哉。

第拾九號

余呼曰。「然。固無如我何。德約具在。」

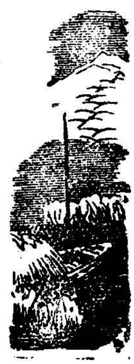
柯復曰。「誠然。但我政府與俾士麥方睦。彼極思有以示德於我。斯細故耳。又何咎焉。果德有辭。君居佛蘭伯獄所書棄紙。德政府既悉送諸我。即藉其中以故入君罪。未始不可也。

予聞大驚。憶予在佛蘭伯獄。凡文稿記錄。出發前咸裂而捨之。何猶送之俄政府。就令有此等廢紙。豈足入我以罪乎。豈以此物而能背交納條約乎。

然柯嬌若無事者。謂予曰。「君亦勿過憂。得德諾頗不易。苟德諾。則彼輩或任所欲處君。若馬林加杜列碧亞司金邁當司基諸人。其罪遙減於君。猶蒙死刑。矧君於棵利落支齊將判時。越獄而遁。後八年於外。惟謀叛是圖。一舉於啓義林。而與史特發羅伊齊爲謀首。僅坐君以七八年之苦役。政府烏能許。故君方械歸時。大老輩特開會議。余以位卑故。不得列席。頗聞初欲付君於特別裁判。即議與德國改訂交納條約。滿場殆無異辭。惟一人不以爲然。彼謂德誠能允我所請。奈貽天下以口實何。今日德爲我捕鐸伊齊。設明日更有囚重於此者。逃之他國。欲得其交付難矣。各報

必囂然喧曰俄無信之國也。逞私而輕棄約。觀鐸伊齊往事。亦既明矣。衆頗動於此說。卒如德約。僅審君殺害棵利落支齊之罪。方此議未決。倘置君於彼得羅堡塞也。柯告余政府情實。如此其詳。知彼或將俾我舒胸而盡言也。余亦乘興縱語。坦然若不甚介意者。又涉論及政治情形。始握手而別。





來稿

預備立憲之滿洲

闕名

逆胡無賴。假借立憲之空名。以塗飾天下之耳目。其恣睢狠戾之私。亦既彰著而不可掩覆。厥有爲之推波助瀾者。亦復前邪後許。日以立憲之空名。號召天下。若是者。吾無責焉。何也。彼固貪冒無恥。早夜孳孳。以冀倖獲擄酋之大官重祿。雖湛我神聖之族。以快其私。亦在所弗恤。乃諄諄焉與之誥誡提命。適足爲之增重耳。故曰吾無責焉。已矣。唯是義聲所布。既閱歲時。而我父老兄弟。猶有徘徊觀望。濡滯而弗克振起者。豈其胥昧於大義。視非種眞若可翼戴。曾不思鋤而去之耶。抑以實力之未足而卑飛戢翼。姑徐徐以圖其後耳。嗚呼。我民族之憔悴於虐政。既二百餘年於茲。中間之戰役。無慮數十百。鋒鏑之痛。焚掠之慘。皆我民躬自受之。既事追逃。輒爲變色。其不欲聞兵事。有如此者。而革命之業。非以干戈相見。則大勳未易集也。以視立憲。其安危豈可以道里計。然則人之甘立憲之美名。而不遑問其處心積慮之實。固其

所也。亦有恫種族之式微。忿醜虜之無道。而光復之績。非旦夕可致。不能無憚難之慮。則虛與之委蛇。以爲彼既愚我以立憲。我則藉立憲以啓牖我民。俾其權利之念滋熾。將自奮起以求索之。而革新乃可企也。雖然。由前之說。是昧於理也。由後之說。是懵於勢也。彼族挾征服者之威力。甯不欲舉吾族而草薙禽獮之。特勢不能耳。故其對漢之政策。峻其階級。嚴其畛域。數百年如一日。豈其一旦幡然改變。盡棄已得之權利。而與我立於同等之地位耶。縱彼能之。而吾人九世之仇。亦必不因之頓釋。矧彼族之桀黠者。方汲汲以謀我。我乃徼幸旦夕之無事。玩歲愒時。坐墮其術而不悟。則亡國滅種之咎。我躬實尸之矣。吾爲此懼。故舉僞論豫備立憲後之事實。究其利害之所極。以告於我漢民。

一、擴張滿族政事上之特權。　僞論立憲以還。首先改革者。厥維中央官制。或者且目笑存之。以爲是無與於得失。而不知其深謀遠慮。別有在也。滿洲盜據華夏。於政事上既握有特權。初不欲漢人之參與其事。無如言語不不通。嗜欲之不同。若遽盡擯漢人弗用。其能長治久安乎。勢不能不稍稍引用漢人。以供犇走傳譯之役。而實

際之政權。固毫髮不容假借。如各部長官。滿漢各居其半。而實權則滿尙書侍郞操之。漢人特仰其鼻息耳。然而以名義言之。則滿漢之占缺固均也。自中央官制改革之議行。乃幷漢人前此所有之虛名而奪之。鐵良之長陸軍部。溥頲之長度支部。榮慶之長學部。豈非昭然在人耳目者哉。揆厥用心。良以此諸部者。所以箝束漢人之手足。使不得動搖者在是。所以剝吸漢人之膏血。使之枯瘦以斃者在是。所以遏絕漢人之生機。使不復萌蘖者在是。故明目張膽以私示天下而不少顧忌也。夫以民籍計之。滿人之數。裁當漢人百之一。而服官者其數乃等於我。天壤間不平之事。未有若斯之甚者。況夫藉口於不分滿漢。舉樞要之職。壹以屬彼族之私暱。將見鉅而直省之疆吏。細而州縣之令長。胥以滿人蒞之。又孰得而鳴其不平也。而尙復靦然明告於天下曰。滿漢臣民。從無歧視。欺藐吾民。至於斯極。從來夷獠之亂華。有其殘虐。無其狡黠。胡運之不遽斬。良有以矣。或者見邇來將軍都統。已參用漢人。以爲是即滿漢平等之實據。是又坐受虜之愚弄而不覺者也。在昔入關之始。將軍都統之權特重。故領是職者。皆親幸之豪酋。積之既久。地方行政之權。漸趨重於督撫。而將

軍都統。或類於閒曹。至於今日。其爲無足輕重之職。更不待辨。彼又何憚而不以此無足輕重之榮名。分之漢人耶。即有駐節關外。其責較重者。亦以窮邊大漠之鄉。逈異中原之樂土。彼族久居腹地。驕惰性成。已失其固有之特質。付以邊圉之寄。鮮克負荷。正不妨以捍禦藩籬者畀諸漢人。彼則安居高枕。以酣嬉偃蹇於財賦佳麗之都。其苦勞殆相萬矣。嗟我神明之胄。其甘爲彼廝養之卒。承其頤指氣使。而反以爲榮幸耶。審不如是。曷蹶然起矣。

一、鞏固滿族軍事上之實力。 二百餘年來。逆胡所以制我之死命者。不一其涂。而最顯著者。則獨握軍事上之特權是也。其初利用賣國之漢奸。爲之驅除。而洪承疇吳三桂之倫。亦儼然擁兵符之重。豈其推赤心於若輩之腹耶。勢則然也。自時厥後。若三藩之役。回部之役。廓爾喀之役。青海西藏之役。金川之役。川楚之役。摠兵柄者莫非滿人。漢人之厠身其間者。特供其鷹犬之用耳。觀其滿洲官軍。驍勇精銳。所向無敵之語。驕心盛氣。可概見矣。故直省之綠營。則聽其窳敗廢弛。軍興以來。殆無一兵之可用。論者方咎其不知振作。而不知彼固利其窳敗廢弛也。太平天國。崛起金

田。東南響應。逆胡之命。不絕如線。而曾胡數子。甘效命於虜廷。異軍特起。其勢非政府所能遙制。初非虜之所欲也。故交章論曾國藩者。不乏其人。唯是我同種之互相殘賊。實彼之福。而其勢又不能不依以爲命。外示優異。內實忌之。是以金陵甫陷而漢諸將之握兵柄者。已不旋踵而解。虜雖憊鈍。其防我之念。曷嘗一日稍懈耶。今者虜亦自知其武力之不足恃。一旦事變卒起。慮不獲保其響領。而皇皇焉日惟軍實之是計。而擧國皆兵之制。又非可以旦夕致也。於是擧天下之兵。悉隸諸陸軍部。而以雄桀猜很之鐵良主之。其副皆以滿人。一轉移間而滿漢强弱之機已變。就名義言之。不過官制之改革。當如是耳。若直督袁世凱。固滿洲帝室之忠僕也。其權貴視他督撫。若甚優異。其實視昔人所謂挾震主之威。冒不賞之功者。相去蓋遠。而虜廷忌之滋甚。擧其所練北洋諸鎭。一旦奪之而改隸陸軍部。昏耄之張之洞。震驚無所措。亦亟擧所練諸軍。請改隸陸軍部。於是漢人之任疆吏者。無一得與聞軍事。其防患之微。至于此極。而其擴充實力。猶未已也。滿洲八旗之制。人人皆隸軍籍。弓馬爲其長技。其後晏安既久。强武之氣。漸以消磨。在昔之大酋。深慮其不可復振。恒躬自

倡率。日討其族人而申儆之。今日之所設施。實繼其未竟之志。各省駐防。皆改習新操。并逐漸實行推廣。近且決議選派近支王公子弟分赴東西各國學海陸軍矣。彼之振飭軍備。不遺餘力如此。豈眞惘於世界之大勢。非武裝不足以維持和平耶。不過以漢族之民氣。鬱鬱葱葱。大非往日比。中原豪傑日夜思甘醜虜之肉。而回顧其長白之首邱鞠爲茂草欲求如蒙古之遁還大都而不得又不甘舉族輿櫬以泥首於義軍之前計惟有鞏固已得之勢力爲走險負嵎之舉使其醜類皆著軍籍一朝有警自可如身之使臂臂之使指則無窮之隱患可以不作矣

一、遏絕漢族之民氣。　愚民之政策。滿酋對待漢族唯一之政策也。莊烈帝殉身宗社。民哀思之弗絕。雖俯首於逆胡羈勒之下。非其所願。特以瘡痍既深。力弗能校。故隱忍以延旦夕之命。扶義而起者遍天下。僅而後定。滿酋知我民族之未易馴服也。故於民氣之摧殘尤烈。結社聚盟。垂爲厲禁。一字一句。涉及明事者。輒遭誅夷。論列史事。初未涉及忌諱。亦逮繫而駢僇之。親黨故舊。鉤連無遺。碧血沈冤。言之猶有餘痛。甚至奮其私智。舉昔王之典籍而變亂之。以重誣天下。滅我國史。使吾民不忘舊

之觀念。消沒於冥冥之中。以朽腐之經義帖括。重毒吾民。使之老死盡氣以耗其精力於無用之業。其術幸而得售。故蒙其毒者。幾三百年。至于今茲。猶未盡洗滌海禁既開。世界之大勢日震盪於吾民耳之目。瞿瞿而覺者。其心思識力。亦既大異於前矣。醜虜審其不利。而又無以禁我之自爲計。則姑貌與天下謀更始陽開陰闔。以誑吾民。今且儼然示天下以預備立憲之美名矣。乃不匝月而封禁報館。拿辦主筆之事疊見。立憲國之精神。在於輿論。孰不能知之。能言之。彼豈明知之而故悖之耶。其所以封禁報館者曰。妄議朝政。以彼僞朝之措施。何者無可指摘。而反欲箝言者之口。抑何悖耶。而方且日以庶政公諸輿論之言。餂國人而道之。斯又無恥之尤者矣。雖然。胡之穢德。腥聞在天。其悖且無恥。又奚足責。獨我父老昆季。猶有希望虜之膏澤者。其亦可以廢然返矣。且如邇者江浙皖粵之人士。憤路礦之喪失。謀權之旁落。羣聚而謀自存之策。罄其儲蓄以抵制借款。此於虜廷。寧有所妨害而遏抑解散。惟恐其不力者。亦以民氣方新。不可不及時以摧其萌蘖而已。彼自居於政黨者方且執立憲宜以要求之響言。惶惑羣衆。而不知即此區區要求之權。亦未肯暫相假

借也。

一、擴張滿族之生計。　立憲之僞諭甫下。而即嚴催整頓八旗。剋期復奏。爲彼族計。固宜力謀其繁殖。而滿漢兩民族。既同在立憲政體之下。斷無專計及旗民之理。旗民生計。雖未可言裕。而衣食所資。固仍取給於漢族。今乃於漢族之膏血日肆其朘削。而旗民則惟恐其不足。亦不過曰旗民貴族。應處最高之位置而已。其整頓之法。令各地方官於駐防附近州縣。以時價分購地畝。按旗丁多寡。發給領種。嗚呼自滿洲之入關。率彼羣醜。以衣食於我膏腴之壤。燕薊之圈地。各省之駐防。何莫非吾族痛心疾首之事。乃猶以爲未足。將更肆其貪饞。所購之地。則吾民固有之業。直攘之耳。猶飾辭曰購。矧購地之價。仍取諸吾民耶。輾轉敲剝。以恣其無厭之欲。旗民之生計日蹙。吾族之生機。殆垂絶矣。昔越之報吳。十年生聚。十年教訓。吳卒爲沼。今醜虜席已成之勢。非直新敗之越也。吾族當覆亡之餘。又不逮强大之吳也。彼族於生聚教訓。唯所欲爲。於我族萌芽之方茁。則斧斤以伐之。牛羊以牧之。神洲之爲沼。奚必二十年後哉。

綜是數者觀之。滿洲之所謂立憲。從可知矣。美其名曰預備立憲。而實則遵循弘曆玄燁之遺策而厲行之耳。弘曆玄燁。行其策而效。故漢族呻吟困頓於虜廷之軛下。且三百年。今其策之效否。固弗可知。要亦視我族之自待若何而已。詩有之。無信人之言。人實誑汝。虜之誑我民至矣。如梟示凌遲之淫刑。豈非明示廢止者耶。而徐烈士之獄。剖其心。磔其支體。猶以爲不足。暴屍兼旬。人莫敢歛。雖至蠻野之國。有淫刑以逞。至於此極者耶。立憲立憲云者。皆此類也。哀我人斯。其勿復歆美名以蘄實禍矣。虜之反覆。猶有進于是者。我日望彼以權利。彼即日責我以義務。執是說以往。則盡室以充兵役。舉衣食之所入以供賦稅。皆義務也。吾人豈有倖耶。噫、事寖急矣。將奈何。

仇一姓不仇一族論

闕名

今之聞革命而掩耳卻走者。其爲說曰。此天下之危道也。循是道而進。勢且伏屍百萬。流血被野。使數千祀神聖相傳之天府。盪爲丘墟。數千億羲炎之裔。斷絕而不復續。滿固夷矣。而漢且與之相隨俱斃。是亡中國之大辠。將在漢不在滿也。嗚呼。是蓋

不審夫漢族所不可不革命之本義。而妄爲無病之呻吟者耳。烏足俟夫辯。抑今日之耳是說而盲從附和者。慮無不嚚嚚自得。且以爲老成持重。莫我若也。又烏得而不正其非。是俾天下益曉然於革命之不可緩耶。

居今之中國。所爲革命之本義維何。則仇一姓不仇一族是也。夫爲我漢族不共戴天之仇者。就廣義言之。厥爲滿族。更進而言之。則實滿族中之愛親覺羅之一姓。在明之中葉。奴酋竊居建衛。以蓄厥種族。明帝錫以龍虎將軍之號。僅示羈縻。初未嘗責以煩苛。奴酋不思報我大德。轉蓄怨尤。陰肆其鴟張之計。蠶食我邊疆。荐居遼瀋。僭號以自侈。自是我師數出。民力用傷。潢池盜起。明社遂屋。是則明亡以前。滿酋已爲我之鉅仇。而不容須臾忘者也。北都既裂。滿酋乘我內訌。長驅闌入。遽思變亂我典章冕服。首下薙髮之令。大肆慘殺。天日爲之變色。遂至斷流南下。蹂躪我留都。屠僇視北方爲尤烈。仁人烈士。仗義而興。力竭而蹶。駢首而就死者。項背相望。迄今念之。輒爲髮指裂眦。此又滿酋入關之際。虐我之鉅仇。所不可須臾忘者也。滿酋貪殘成性。累世相承。南巡之役。搜括東南財賦。鉅細靡遺。且恣其愚民之術。濫殺密網。淫

刑以逞。皇漢之民力民氣。摧抑斲喪。無復有萠芽之茁。此皆二百餘年。滿酋虐我之鉅仇。尤不可須臾忘者也。而其黠譎狡惡。復遠出亘古民賊獨夫之上。如墟明之宗社。夷明之陵寢。斬絕明之遺裔。莫非滿酋之所爲。而尙敢以爲明復仇自居。而有我朝之天下。乃得之於闖賊。非得之於明之讆言。誣民惑世。莫此爲極。彼蓋知皇漢民族。有不忘舊之特質。而烈帝之身殉社稷。尤爲天下所思慕弗絕。息者不早爲之所則將有奉明後以建攘夷之旌者。彼將疲于奔命以死矣。又奚能久據此上腴之府以長其孫子耶。故即假復仇之義。以障億兆之聰明。不惟不操戈逐之。而且感戴之於千萬世也。虜之計亦險矣哉。又如虜之穢德。彰聞於天下。而竟敢飾爲本朝深仁厚澤。淪肌浹髓之謬說。以愚黔首。人雖至不肖。亦弗爲所搖惑。自旣汙僞命甘奴僕於醜虜者外。從無念及滿廷之安危者。民情亦大可見矣。而虜酋之大言不慚。蓋明知我族喪亂之餘。瘡痍之未復。無羽翰以圖振舉。雖志欲滅胡。而終無如彼何。故明欺其無能爲而玩弄之也。滿酋之陰賊如此。天下之被其惡德者。遂浸淫漬染。弗可蕩滌。官吏貪婪無厭。政以賄成。相率視爲習見。不稍怪詫。士人自挾策授書。即志利

祿部廉護而弗尙狙詐百出。祇計私圖。其風亦披靡天下。盖自建夷猾夏以來。不獨吾族之民智日以錮。民氣日以荼。民力日以脆薄。而民德之爲其所敗壞者。亦遠非衰周暴秦五季之世所可同年而語矣。準是以譚。則雪積世之大恥。蕩中原之瑕垢。非取愛新覺羅氏而摧夷勦滅之。其道末由。

滿酋之罪狀。不特如是而已。漢族約於積威之下。爲日既久。其程度遂沈滯而不進。固有之能力。亦殆漸滅無存。而世界之大勢。一折而轉趨亞陸。莽莽神洲。竟爲羣矢之的。滿酋狃其故常。尙欲閉關絕市。戰禍數開。吾民蒙其毒最酷。重要之軍港商場。壹以奉諸外人。甲午之役。括吾民之膏血。以贖其長白山之故巢。亦既無賴極矣。而更奮其私心。以試排外之技。一戰而敗。間道遁逃。以蹂躪之慘。遺諸吾民。自時厥後。更不恤以吾民之生命。貢媚於强鄰。今日輸一礦。明日獻一路。雄邦六七。日肆凴陵。如入空虛之域。皆滿酋拱手以延之入者也。吾民不悟其奸。徒欲雪憤於外人。不其傎乎。夫排外之特質。立國於天地之所極不可缺者也。特今日而言排外。當先用之於滿洲。使此異族之政府。猶巋然在上。則雖倂命於晳人。猶之奴耳。況彼挹帝

國主義之諸民族。悉彎弓以注華夏。有隙即發。胡坐受其愚而不覺耶。若集全力以撼此惡政府。何憚其不碎於吾手。傀儡既覆。民國既立。彼歐美之列强。見吾民族之實力若此。唯有歛手而退耳。其或竟背乎人道。因以行其分剖。則法蘭西之事具在。吾族甯讓其獨步耶。然則吾族欲破列强之勢力範圍。又非先破異族之惡劣政府不爲功。斷可知矣。

上之二說。一以理言。一以勢言。凡以著復仇之不可以已也。明之亡也。孤臣義士。崎嶇海島間。犇走國事。而迄無所補。或引頸就戮。或終其身伏處林箐以死。蓋天下之明大義者無幾。獨唱而莫之和。故遂至於此。今則稍稍異矣。民氣亦稍稍振起矣。異日者義師既起。直擣首都。馘彼大酋。懸諸大白。海內可傳檄而定。滿洲羣族來歸者。悉釋不問。安置郡縣。視若漢民。夫何變亂之有。以至仁之心。行至順之事。夫何至伏屍百萬。流血被野。如彼以暴易暴者所爲耶。或謂滿洲入關後。率其羣醜。以荐食上國。漢民銜之至深。一旦事變猝發。極其報復之心。必至一動而不可止。滿族之戴厥大酋。非一朝一夕之故。勢必死生以之。是種族之戰爭。其激烈將不可思議也。是

又不然。漢族之對于異族。從無過甚之舉。如蒙古之亂。蒙禍最深。明師北伐。元酋舉族遁還。遂按兵不逐。今之滿酋。何以異是。若其醜類未抗義師之顏行者。自在脅從罔罪之列。將哀矜之弗遑矣。況吾族之所以排去滿政府者。正以其虐我黔首。爲人道之公敵耳。若尤而效之。草薙禽獮不遺餘力。是又悖戾乎人道。雖懷抱野心者。亦不能悍然行之於今日之世界。曾謂我皇漢民族而爲之耶。至於滿族之戴厥大酋。誠所不免。然滿洲舊制。階級甚嚴。幾若苗酋之御其醜類。據隆崇之地位。握高尙之特權者。僅其私暱數輩。非能盡人而然也。衣食所資。胥取給於漢族。其政府之爲之謀。固不爲不厚。而職此之故。游惰成性。無復能自贍其身。則是其政府之厚之者。適以薄之。然則彼之戴厥政府。奚爲也。新政府既成立。方當首爲謀生聚敎訓之方。俾無一夫之不獲。夫戰爭之起。皆由兩不平所致。今既無不平之事。又何至釀爲種族之戰耶。俟其漸濡文化。取汙染而胥滌除之。則其智識必視此日爲發達。而知屈伏於一姓爲辱已甚。而與我漢族同生息於共和政體之下。爲致足樂矣。嗟夫。今之持調和主義者。日日言大同。日日言滿漢平等。自吾觀之。則此惡政府一日不去。其所

謂大同平等者。姑置不言可也。

與馬良書　　太炎

相伯先生左右。居賢善俗。神道化民者。是先生之志也。蒐瑣干祿。固不屑爲比。聞梁啓超蔣智由輩將以立憲倘張天下。戴先生爲祭酒。舍天爵而植朋黨。先生不其然。立憲黨人。志不過升斗。藉成名以取寵。此嬰媿子所周知。然其說率以民權爲埻。故有所諗於先生。代議政體。非能伸民權。而適堙鬱之。蓋政府與齊民。財有二階級耳。橫置議士於其間。即分爲三。政府固多一牽掣者。齊民亦多一抑制者。歐美日本行之。民愈困窮。未見其爲元元福也。是在中國。則勢尤異於東西。一曰去封建久近之比例。代議者。封建之變形耳。君主立憲。其趣尤近。上必有貴族院。下必審諦戶口土田錢幣之數。至孅至悉。非承封建末流。弗能。歐洲諸國。憲政初萌芽。去封建直三四百歲。日本且不逮一世。封建之政。遇民如束溼薪。漸及專制。地主猶橫。於是更立憲政。民固安其故也。中國混一既二千稔。秩級已弛。人人等夷。名曰專制。其實放任也。故西方有明哲者。率以中國人民爲最自由。無故建置議士。使廢官豪民梗塞其間。

以相陵轢。斯乃挫抑民權。非伸之也。二曰面積大小之比例。歐洲諸國。大者不當中國四省。最小乃二三府。其生又不緐。選擧議士率五六萬人而一。日本亦十萬人而一耳。然被選者猶多豪貴。若計中國四百兆人。縣選其一。得一千四百人。猶三十萬分之一也。數愈闊疏。則被選者必在故官大駔。不然則非民所周知與屬耳目者。專有豪驁與選之望。故官素貪汙。駔儈又惟錐刀之競。直道而選。猶不能得佳者。況其出於關節。日本議士三百餘員。苞苴流溢。比閭可盤。率爲政府爪牙以侵黎庶。中國士大夫。飭身寡過。又不日本若。以是代議。民其得有幸乎。循是二例。以中國行立憲代議之政。其蠹民尤劇於專制。今之專制。直刑罰不中爲害。佗猶少病。立憲代議。將一切使民淪於幽谷。夫賊民者非專官吏。鄉士秀髦。權力絕尤。則害於民滋甚。乃者諸妄豪强。把持公事。政府固惎疾之。雖齊民亦欲俾刄其腹。焉州縣下車。能搏擊巨室土豪者。井里偏氓。皆錢誄而稱民父。豪强之妨民如是。幸其在野。法尙得施。今超而爲議士。爲虎著冠。其妨民不愈況耶。且憲政旣成。則政黨因緣而起。新學浮華之士。又往往參錯其間。今之新黨。其猥鄙蓋甚於舊黨矣。榜署旣章。惟封殖黨援

是急。民之利病。固委置之。賄賂公行。爲梟爲鴟。將什佰於官吏。昔明世東林復社。名爲以道德相扶持。及其左右朝政。則自殖渠帥以爲首輔。延塚昏椓。交通宮禁。苟可以利吾黨者。惟力是視。此先生所察知也。近世新黨。佞諛突梯。又愈在東林復社下。阬之猶懼不盡。況坩益之人亦有言。芳蘭莠蔚。藏不同甌。先生游衍昊天。躬行文莫。哀民德之昌披。以身作則。敎之善道可也。焉用與脅人奔走。以自塵黜。有皇上帝。愛民甚矣。豈其使新黨豪民肆於人上。書不能盡意。唯財省覽。章炳麟白。

與劉揆一書　　太炎

林生足下。客有得湖南書者。道湘潭王翁爲湖南憲政支部會長。或言楊度歸從臾王翁。王翁弗應。說各異狀。僕以王翁平生行迹參校。疑後說爲近情。然執前言者皆云萬萬如實意者。憲政諸子建王翁爲表旗。因以矜燿。不吝餘名以覆露諸夸者。八十老公。名實偕至。亢而有悔。自墮前功。斯亦可悼惜者也。立憲者豈足以張國威。紓民氣。突厥波斯建置議院。無救於衰微。縱得一二成效。編戶齊民。癒益夫其職姓。賈豎日貴。其勢乃陵轢侯王。歐洲成驗赫然。對明直以舊貫。固然不可撥除。中國爲此

徒喪其清明寧謐之俗而已矣。夸者求仕官不獲。持此上遂。幸得假手。車堅馬駛。被貂裘著織成韡以游王侯長者。其腹腸至猥鄙。王翁曩歲嘗在肅順曾國藩間。去而勿有與屠沽養卒處。天下高之。今直爲夸者樹其私門。藉弗從事。徒以譽望卵翼鄙夫。令得自肆。已自喪矣。頃歲有丹徒馬良者。則天主教之父師耳。明法蘭西哲學。亦窺漢土名家故訓之術。旁曉因明。行年七十。而束修自好。行不踰檢。橫爲夸者所引。令充渠率。知其足惜。亦因馳書諷之。王翁學術非直馬良也。行誼又大似狂狷。大耋之年。鼓缶自樂。方外聖人庶將比肩。原壞一遭點汙。向之令名便當墮地。令海內議者云不受進士而規元老。議長其讓爵爲歎矣。世人王翁雖辯智絕人。何以應此。足下處王翁門下數歲。師弟子相風切。不爲呰嗲。宜爲先生惜也。若乃戎狄豺狼諸夏親暱義已衆著。即不繇碎陳數。如僕所聞。公羊春秋之學。近世甄明之者。自劉逢祿。逢祿祖綸。仕滿州爲執政。家世受豢。忘其宗國。橫取公羊言進吳楚者。以傅會引弓之帝。魏源龔自珍繼之。皆好功名求仕進。學本麤觕。尤憙附麗。諸所陳述。佞諛萬端。晚不得據要路。復以微文姍謗。戴子高與王翁。乃巽數子。夫處陰極玄黃之世。材者

宜發憤自厲復我邦族然人情性異效姿能殊狀作止語默非一端而已故夫織屨飲瓢稿項不聞國政愼守經術及以九流處則自理動以化人令國家雖泯沒而臭味無改於千載子孫黎民得因以興起者視彼義夫亦足以作對也王翁守此既四十年信誓旦旦晚而自渝僕固意其不然蓋競名嗜進自相題榜以求貴顯者非直廉節士所不爲乃亦自違其學在中國則廢九世復仇之義於淸室則蹈人臣自將之誅一前一卻悉敗績失據載使言者非妄明明王翁如珽如琮謂戴子高何謂胡毋生董君何足下不以此匡諫値百年之大劑遭神龜之盡期世有明達生芻一束終已不來王翁之殯宮矣心所謂危亦以告也章炳麟白



第拾九號



附錄

覆吳敬恒函　太炎

原書　枚叔先生執事。去年恒來巴黎。見君所作慰丹傳。登諸第十號革命評論者。中間以恒舊名敍述恒與俞君相晤事。滿紙孔子若曰孟子以爲。作優孟之聲口。文品如斯。恒乃大奇。恒與俞君相晤。恒親告諸君。君與恒現皆存世。非如慰丹之既沒。豈當由君黑白者。當時方擬東歸。欲當面就問。今因事滯留。東歸未定。故先函問左右。如慰丹傳所云。有所原本。請將出諸何人之口。入於君耳。明白見告。恒即問其人交涉。如爲想當然語。亦請見復。說明爲想當然。則思想自由。我輩所提倡。固不欲侵犯君之人權。恒即置之一笑。倘不能指出何人所口述。又不肯說明爲想當然語。則將奴隸可貴之筆墨。報復私人之恩怨。想高明如君。必不屑也。敬候惠復。附頌撰祉。寓址別陳。八年一月一日吳敬恒謹白。

稚暉足下。吳朓吳朏吳敬恒皆足下也。昨得手書。以革命評論所述足下與俞明震

交涉事。來相詰問。案僕入獄數日。足下來視。自述見俞明震屈膝請安及賜麪事。又述俞明震語。謂『奉上官 條敎。來捕足下。但吾輩辦事不可野蠻。有釋足下意。願足下善爲謀。』時慰 丹在 傍問曰。『何以有我與章先生。』足下即面色青黃。囁嚅不語。須臾引去。此非獨僕與足下 知之。同繫者尚有□□□□□輩。可覆問也。僕出獄後。見□君□□。□□□曰。『前與 俞明震 賭骨牌爲戲。微及蘇報案事。明震亦於邑有自悔狀。』僕是日 亦往 東京。不復多語。至最後足下獻策事。則□□□言之。□□語不知得自傳聞。抑親聞諸俞明震者。但僕參以足下之屈膝請安與聞慰丹語而面色青黃。及□□所謂明震自悔者。有以知□□之言實也。足下既作此鬼蜮事。自問素心。應亦慙惶無地。計窮詞屈。乃復效訟棍行徑。以爲造膝密談。非人所曉。洶洶然馳書詰問。足下雖詰問。僕豈無以答足下哉。適揚之使愈彰明耳。是非曲直。公道在人。無則言無。有則言有。僕於康梁諸立憲黨。詆諆未嘗過甚。今於無政府黨如足下者。摘發奸回。如彼其至。蓋主義之是非。與心術之是非。二者不可同論。且以敗羣之羊。不可不擯。普天同志。猶未分明。故不得不明著表旗以示天下。豈以個人之私怨

而誣足下哉。嗚呼。外作疏狂。內貪名勢。始求權藉。終慕虛榮者。非足下乎。康長素得志時。足下在北洋。拜其門下而稱弟子。三日自匿。及先生旣敗。退而噤口不言者。非足下之成事乎。爲蔡鈞所引渡。欲詐爲自殺以就名。不投大壑而投陽溝。面目上露。猶欲以殺身成仁欺觀聽者。非足下之成事乎。從康長素講變法不成。進而講革命。從□□□講革命不成。進而講無政府。所向雖益高。而足下之精神點汙。雖強水不可浣滌。僕謂足下當曳尾塗中。龜鼈同樂。而復竊據虛名。高言改革。懼醜聲之外露。則作無賴口吻以自抵讕。引水自照。當亦知面目之可羞矣。足下始學批尾家。當中則葆愛對策八面鋒之伎兩。最後效村學究持至簡且陋之敎科書以自豪。今者行役歐洲。已五年矣。僕以爲幡然如蛻。當有以愈於曩昔。及觀足下所著。浮夸影響。不中事情。於中國今日社會情形。如隔十重雲霧。有所記敍。則猶二簧之演歷史也。有所褒貶。則猶兒童之說是非也。蓋曩日之以經世文編校邠盧抗議汲汲然求術于衆者。今則變相如是。吾於是知縱橫捭闔之徒。心氣粗浮。大言無實。雖日日在歐洲。猶不能得豪毛之益也。足下惡言國粹者。利人之愚。利人之愚者。將以掩己之失。

第拾九號

(如以講國粹屬張之洞。講吏治屬曾國藩。此純是門外語。張之洞以前。達官之講國粹者多矣。張之洞提倡國粹。亦非甚力。但今之大吏。半起白徒。故名獨歸於張之洞耳。曾國藩惟善行軍。豈嘗講求吏治。稍遠者何不舉林則徐陶澍。稍近者何不舉閻敬銘剛毅。而牽一絕不相干之曾國藩耶。此等議論。若稍知近事者觀之。有覆醬瓿而已。幸而人皆蒙昧。得任足下恣意妄言)私心曖昧。灼然可知。而復虛憍議人。不自知其庸妄。指孔孟以釀嘲。舉奴隸以相刼。此足以嚇素無學術。隨逐波濤之子耳。僕則素志已定。願自署爲守舊黨頑固黨矣。豈新黨驚名之士。騰其絕無根據之謗辭。遂足以相懾耶。足下自慕虛榮。以爲人亦慕之。曾不自量所處何地。康有爲門下之小吏。盛宣懷校內之洋奴。不屑爲者衆矣。未知足下屑此否也。書此敬問撰祉。

章炳麟白。一月三十一日。

桑澥遺徵(續十八號)　漢思

陳臥子報夏文忠公書

同郡友人草土遺民陳子龍再拜移書故殉節吏部考功郎贈左庶子謚文忠夏君

彝仲自足下長逝遂已歷期每一念至心焉如割而不孝瑣尾遁荒寄命鋒鏑復負大痛煢煢堊廬遙望家山如在異域既不能修朋友之服哭寢門之下若荀爽之於仲弓亘卿之於元伯又以文翰蕪落意志危惑楚招秦贖未遑綴染自分旦夕溘死握手泉路無用修詞以飾冥漠而卒卒覙息遂志無期足下臨殉手疏見訣不責以偕亡而有所敎勉一載於茲遘會闕阻曾無毫髮以獲死所竊恐良友必含憤於首陽之側矣悲夫悲夫神理不昧幽明何殊足下雖死凛然英爽僕即偷生不忘溝壑豈渝生平之旦旦遂自棄君子不一舒憤瀝剖肝腎乎足下長僕實周一星追憶曩時僕纔過志學僅解操觚而足下荐州里隨計吏已十餘載忘年結納過美其談茂我枝葉使厠上流自此以來麗絺日密善善同淸惡惡同汚一義必共討析一文必共欣賞翺翔必齊其羽翮風雨必均其燥濕以至連鑣上京策名王府二十年間夷險非一形雖異氣義同孔懷僕年少氣盛血肉憤躁語言輕脫負正平誕傲之資而兼嵇生好盡之累每爲流俗所疾動成瘢痏足下匡救彌縫解諷支拒曲蓋其短闡詡其長至於醉飽之失偶軼規繩愛憎之間或違衡量未嘗不殷勤責善期於敦復

洎足下握符閩表僕則備員會稽相去二千餘里歲月之間郵傳不絕互相警勗立德立功自謂百年可共相保砥鋒礪鍔少展尺寸以附凌風之翰垂聲丹青何圖輿蓋崩摧萬事塗炭嗟乎僕雖交滿天下安得義兼師友如足下者哉昔匠石輟巧於郢人伯牙絕弦於鍾期惠施死而漆園寢其說子皮沒而子產無與爲善誠悲夫斷金之不易而知音之難遇也假令日月復朗冠履再造僕將收召魂魄激昂衢路試其鉛刀溉之釜鬵亦無典型師資切磷不倦如足下者爲之左提右挈相扶共奬以成德業僕雖後死更何所望哉已矣已矣荼酷奈何足下孝友淳至內行淵潔性好人倫有林宗鑒藻之奇而多士元長養之意文章通博吐言成論而見童稚一言之合貴於球璧名高顧俊一世龍門而得末士一行之善馨若椒蘭見人之貧則推解拯之聞人之厄則匍匐救之產同顏郭而賓客盈坐如鄭當時介嚴偃室而抵掌是非若杜周甫其治民也則有公綽之廉宓賤之仁巫馬之勤季路之斷崇教化厚風俗幾於戶封刑措焉是以百里之內仰以爲神四境之外願以爲君近世以來沈潛高明體周於數斟酌不窮如足下者蓋亦尠矣倘得際明時遇英辟立鼎鉉之間處

鈞畀之任必能贊巍巍之功鴻緝熙之治而運當百六聖賢莫度邦國殄瘁良臣受難天實爲之尙何言耶自神祖倦勤海內士大夫陷於黨議紛拏糾結不可消解僕與足下雖年輩在後而耆德碩彥每每屬目引爲氣類然足下平居時與僕言僉人險夫妨賢醜正爲國蟊賊固無足論獨諸君子風規英邁牆宇凝整病在好同嫉異眞僞罔分故道廣道峻各有其患又不求可仗之人講救時之略以濟當世之急而坐論節槩專別流品恐後世議成敗者將與小人分謗我與若倘一旦在人主左右必當秉至公渙羣小以報君父利生民爲本始爲不負所學其立意較然不欺如此而弁阿嚀唷之徒疾之如仇指爲黨魁且謂我輩日夜指畫睥睨非刺短長以居重公卿間故自解褐以來逞辛螫以肆其噬害者數矣而明聖在上諸正人旅進旅退直道尙伸我兩人浮沉簿領足下旣以治行高內外無間僕亦幸免失墜以干時僇一日天子大計吏命太宰鄭公舉天下郡邑賢良吏十人而僕與足下裒然爲之首足下又以宰輔面對論荐先帝爲書名御屏僕旣量移留銓而先帝錄韎韋微勞拔置侍從天下以兩人且大用而天傾地覆曾不踰時至尊罹鼎湖之痛京邑有黍離

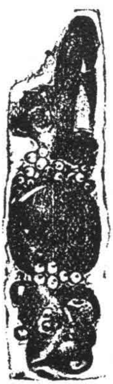
第拾九號

之悲丁此迍災已願隕滅隨以舊都再建東南有君自謂晉宋之業可成溫陶之績可繼足下綦繭南齊調護群帥僕亦揮扇江濟呼集舩艎及僕應召趨朝足下擢領藻鏡是時群賢彙升志存光復未幾而虹蜺揚輝階神煬竈莠言讒說繹絡交會僕以直言取憎時宰亟賦遂初得遂烏烏足下既堅臥不出而負塗之豬青蠅橫飛以爲謠啄嗣復告密繁興大獄數起（一本此處有巧生甚語四字）幾相鍛鍊嗟乎世事如此亦孔亟矣乃處累卵之危而憤睚眦之怨忘門庭之寇而仇同室之人不知此輩何恨於國必欲空其善類而大命隨之卒之士崩魚爛棟折壓焉而貪緣賣國者或再登華膴獨命數君子與國共盡耳易戒亂邦詩稱罔極豈不信哉足下自圍中奉諱歸見世難交作卜築山阿慨然有終焉之志及聞都門失守先帝升遐痛深裂眥顧語僕若一日□詔下郡國當以學宮之壁水爲汨羅前輩有出語稍不倫者足下庭叱之幾於怒罵足下生平溫雅不失色於僕隸而臨義壯烈如此固知死志決矣北兵渡江列郡芳靡舊交故帥受旨移書逞其詭詞妄爲招誘僕作逋臣莫能躡跡而足下則見其裨將答書數百言責以大義矢以靡他至各郡義兵起同志之士紛紛建旗鼓足

下斷其不可恃次第得徐家宰徐詹事侯納言諸公問死語僕曰事勢不可爲惟有守正不屈以從諸君子而已嗟乎時當橫流以身殉難者多矣或逼於勢地計無復之又或激發乘一時之氣豈若足下素所蓄積舍仰不渝如履常蹈和者哉上報九廟下存三綱太史公以屈子與日月爭光又云死有重於泰山若足下可當之矣更復何恨足下臨歿書移於僕勉以棄家全身庶幾得一當足下死不忘忠款欵之意豈獨爲鄙人存亡計耶今荏苒數月矣上之不能伏歐刀赴淸流速自引決留皎皎之身以上先人邱壠次之不能重胝跋涉南走閩越西奔滇蜀痛哭於□□之庭以幾幸宗廟之復血食下之不能客遊下邳結納滄海持長挾短以懷縱橫之計而乃竄處菰蘆之下棲伏枋榆之間往來緇羽混跡屠沽若全無肺腑者僕即大不肖覥然面目如禽獸焉而異日固有一死其何以見足下庶幾足下知我心矣僕門祚衰薄五世一子少失怙恃育於大母報劉之志已非一日奉詔歸養計終親年嬰難以來驚悸憂虞老病侵尋日以益甚欲扶携遠遁崎嶇山海之間勢不能也絕裾而行乎孑然靡依自非豺狼其能忍之所以徘徊君親之間交戰而不能自決也悲夫悲

夫老親以八十之年流離野死忠孝大節兩置塗地僕眞非人哉自慈親見背痛深罔極藁窀麤畢日思芒屩南奔荷一殳之任分身隕首猶生之年而邏絡忽嚴津梁頓絕時無文范會稽甲盾復爾崩離自此山河間隔聲問益渺子胥乞食田文鳴雞每懷古人良用媿悼至於平林下江無益先聲徒滋民怨此僕所以束手而躊躇仰天泣血而不能自止也常思上負國家生成之恩下負良友責望之旨中夜不寢當食輙嘆竊不自量以爲崩城隕霜不絕於天義徒逸民不乏於世夫趙有程嬰智有豫子禁士一哭而無衣賦韓臣棄家而素書出何則精誠之至事有會合也彼千乘之國一家之臣而尙有如此之士豈天下萬里養士三百年遺民數百萬而遂無一人乎以彼所爲槩可睹矣僕雖懦弱安敢寧處三冬之際苟完塋域將鶉衣洗足自託汗漫齊魯文學之儒燕趙奇節之士荆楚感激之徒庶幾得一人焉倘天下滔滔民望已絕便當鑿坏待期歸死邱墓足下其肯營一室於夜臺之側以俟我乎足下生爲萬夫之望沒爲千古之人紱策加榮琬琰不朽且胤子負荷旣擅龍鳳之文復堅戴履之志偉元可期頻王非遠死而有知豈有遺恨至如僕者觸藩脫輻百行無

基既失如蘭誰與啓迪數夕之間必相見夢或歡笑如平時或憂戚若急難卒未正告以後事開發以經途豈人鬼道殊事理蒙昧已不可問耶抑僕志懈行汚永見棄於節士耶悲夫痛夫古人有云死者復生可以無悔又云要之死日然後是非乃定僕敢不勉旃以羞死友足下聰明忠毅九垓之內誰不昭著僕徵志未能上徹其所以重費卮言再瀆神靈之前者旣以自誓又瞻冀我友不忘生平默牖其衷也百年奄忽相見非遙隕涕陳詞煩寃何已





本社簡章

一　本雜誌之主義如下

一　顚覆現今之惡劣政府　　一　建設共和政體

一　維持世界眞正之平和　　一　土地國有

一　主張中國日本兩國之國民的連合　　一　要求世界列國贊成中國之革新事業

二　本雜誌仿歐美各大雜誌體裁論著不分門類後附時評小說譯叢來稿總求不戾本旨靡不搜羅

三　本雜誌置總編纂一人撰述員無定額庶務幹事一人會計一人校對二人收稿一人

四　本社員之外如有撰述不與本雜誌宗旨相違者請逕交本社編輯所擇尤登錄以本期雜誌奉酬

五　有慨捐本社經費十元以上者奉酬本雜誌一年二十元者二年三十元者三年五十元以上者永遠奉酬俱推爲本社名譽贊成員

六　本雜誌月出一期至少以一百二十頁爲度定價一冊二角預定半年者一元一角全年者二元郵費另加

七　本雜誌定於陽曆每月初五日爲發行期決不蹈前各雜誌愆期之失

八　本社編輯所設於日本東京市牛込區新小川町二丁目八番地發行所設於東京府豐多摩郡內藤新宿字番衆町三十四番地與本社通信者請直投編輯所

九　凡經售本雜誌者十分以上九折三十分以上八折報費按期滙付如三期未清者即行停寄清算幸爲原諒

日本明治四十一年二月廿五日發行（每月一回）

民報第拾九號

（日本明治三十八年十一月廿五日第三種郵便物認可）

售報價目

全年十二冊	半年六冊	零售一冊
二元	一元一角	二角

凡日本郵政能通之處每冊加郵費一分其餘外埠加郵費六分

注意

本報銷逾萬份以上前訂廣告之價目難敷紙費自十三號起改訂價目如左如有特別廣告請至本社面議

廣告價目表

期限	一頁	半頁
一期	拾圓	陸圓
三期	貳拾七圓	拾陸圓
半年	五拾貳圓	叁拾壹圓
全年	九拾六圓	五拾七圓五角

廣告取次所

秀光社

東京市神田區中猿樂町四番地

代派所

日本東京中國留學生會館

同神田裏神保町中國書林

同 富山房

同 三省堂

同南神保町群益書社

同早田稻大學前同文書店

同小川町東華書局

同今川小路振華書局

橫濱永新祥

早稻田鶴卷町麟圖閣

香港中國日報館

西貢堤岸和昌楹

英屬加拿大華英日報館

庇能貨金慶

美國舊金山大同日報館

美國紐約資溪記

安南河內粵東會館

檀香山隆記日報

新加坡陳楚楠

吉隆坡群興號阮英舫

芙蓉朱穎兒

小呂宋入壽堂

坤甸顯源號江清水

新加坡振源樓

同星洲晉報社

大霹靂埧羅湯伯令

蔴六甲振長春呂文來

三寶壟黃禮

西貢美萩同德棧

中國開國紀元四千六百零六年
西曆一千九百零八年
日本明治四十一年
清光緒三十四年
陽曆二月廿四日印刷
陽曆二月廿五日發行（每月一回 廿五發行）

編輯兼發行人 張繼 日本東京市神田區中猿樂町四番地

印刷人 藤澤外吉 日本東京市牛込區新小川町二丁目八番地

編輯所 民報編輯部 日本東京豐多摩郡內藤新宿字番衆町三十四番地

發行所 民報發行所 日本東京市牛込區新小川町二丁目八番地

通信所 民報通信事務所 日本東京市神田區中猿樂町四番地

印刷所 秀光社